

faaet indsat meget mildnende Bestemmelser paa dette Omraade med Hensyn til Virksomheder, der beskæftiger indtil 2 Arbejdere, Bestemmelser, som vi fra vor Side stemte imod. Dersom vi skulde gaa endnu videre paa dette Omraade, vilde det Parti, som jeg tilhører, være meget betænkeligt ved det foreliggende Lovforslag. Det forundrer mig ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Rode saa varmt anbefaler det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2, idet Ministeren derved faar Bemyndigelse til ogsaa at dispensere fra § 24, som indeholder Forbud mod Hjemmearbejde i Tobaksindustrien, og som det ærede Medlem Hr. Rode stemte for i Gaar, saa vidt jeg erindrer, sammen med det Parti, han tilhører. Jeg kan derfor kun anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Ændringsforslag Nr. 2.

**Drachmann:** Jeg maa ganske kort sige, at jeg forstaar ikke rigtig det ærede Medlem Hr. Rodes Forslag her i Dag, idet det jo, som det ærede Medlem Hr. Rode nylig omtalte, synes at tage særligt Hensyn til de bestaaende Forhold, hvormed jeg maa forstaa Lokaleforhold o. s. v., thi hvis det er de bestaaende ekstraordinære Konkurrenceforhold, saa vilde det ærede Medlem Hr. Rode jo have rig Lejlighed til paa anden Maade at vise Interesse for dette haardt trængte Fag. Men holder vi os nu — som jeg tror, man kan gøre det — til de ekstraordinær vanskelige Lokaleforhold, har vi jo netop for det første faaet indsat i Lovforslaget, at de 6 Maaneders Frist forlænges til en Frist af 1 Aar, og desuden i Betænkningen faaet dette præciseret derhen, at det ikke maa fortolkes for snævert. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg tillade mig at oplæse dette Punkt. „Hvis der ved Fristens Udløb“ — altsaa efter det ene Aars Udløb — „stadig vil være Vanskelighed med at skaffe de foreskrevne Lokaler, bør der ved Dispensation i enkelte Tilfælde kunne undtages fra Bestemmelserne vedrørende Lokalerne“. Her har altsaa Administrationen det i sin Haand netop at lade Skønnet, som det ærede Medlem Hr. Rode i god Kontakt med den almindelige radikale Politik har forlangt, være det afgørende, og desuden maa jeg henvise til, at vi for alle Virksomheder med indtil 2 Arbejdere overhovedet har ophævet Lokalebestemmelserne for de paagældende Virksomheder, saaledes som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen nylig oplyste.

**Rode:** Afsnit V og VI indeholder ikke blot Bestemmelser vedrørende Lokaler, men ogsaa en Række andre Bestemmelser vedrørende Spørgsmaal om Kontrollen, som det kan være i højeste Grad byrdefuldt netop i en økonomisk Depressionstid at gennemføre. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen mente, at det var fra Arbejderbeskyttelsesbestemmelserne, der kunde dispenseres. Nej, ikke fra de allerede gældende, men fra nye og kun, naar disses Indførelse vilde medføre Virksomhedernes Ophør eller være byrdefulde for dem. Hvilken Interesse Arbejderne kan have i en Beskyttelse, som medfører Arbejdets Ophør, kan jeg ikke indse. Hvad angaar § 24, vil jeg yderligere gøre opmærksom paa, at denne vedrører saadanne Virksomheder og Industrier, som har erklæret sig rede til at kunne gennemføre denne Ordning, naar denne Lov gennemføres, og som altsaa ikke maa antages at være uforholdsmæssigt byrdefuld for dem eller medvirke til Virksomhedens Ophør. Der er altsaa ingen som helst Fare for, at Dispensationer vedrørende § 24 vil blive givet.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Drachmann, at Bestemmelsen om 1 Aars Frist og den yderligere Bemærkning om Dispensationer i enkelte Tilfælde, som i øvrigt ikke findes i Loven, er ikke tilfredsstillende, thi det kaster kun Usikkerhed over det hele, og ingen, der har beskæftiget sig med Boligforhold — hvilket jeg har haft Lejlighed til ved at deltage i Forhandlinger derom i Indenrigsministeriet — kan have den fjerneste Grund til at tro, at vi om et Aar skulde kunne være ude over de Boligvanskeligheder, vi har i Øjeblikket. Jeg maa derfor indtrængende anbefale det stillede Ændringsforslag.

**Ordføreren (N. P. Jensen):** Jeg vil vedblivende fraraade ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 2, da vi har hørt, at Ministeren ikke ønskede den ekstraordinære Dispensionsret, og jeg kan heller ikke forstaa, hvad det ærede Medlem Hr. Rode og det Parti, paa hvis Vegne han taler, vil opnaa derved, da, hvad der allerede af tidligere ærede Talere er gjort opmærksom paa, Dispensionsretten vedrørende Lokalebestemmelserne er blevet udvidet, fra Lovforslaget blev forelagt i sin første Skikkelse baade for de smaa Hjemmefabrikanters Vedkommende og for de Forretninger, der paa Grund af de ekstraordinære Boligforhold