

dringsforslaget til § 41, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard og jeg har stillet. Den ærede Ordfører Hr. N. P. Jensen mente, at Finansministeren med Tak vilde frabede sig den Tillid og den Bemyndigelse, som gives ham i dette Ændringsforslag. Ja, det er muligt, og da Ændringsforslaget ikke er tiltraadt af Finansministeren, ved den ærede Ordfører formodentlig, at saaledes vil det gaa. Jeg tror dog, at den højtærede Finansminister burde have stillet sig noget anderledes, han burde sikkert have taget mod denne Bemyndigelse. Hvad gaar den nemlig ud paa? Den gaar kun ud paa, at sige: Den Lov, som vi gennemfører nu, indfører en Række Kontrolbestemmelser, som, navnlig fordi Forholdene i Øjeblikket er af en saa ganske ekstraordinær haard Karakter, vil komme til at virke uforholdsmæssig haardt, en Række Bestemmelser, som vi under normale Forhold kunde gennemføre uden derved at fremkalde de økonomiske Konsekvenser, som de nu vil fremkalde. Derfor siger vi til den højtærede Minister: Rigsdagen har besluttet, at disse Kontrolbestemmelser skal gennemføres, men det kan ikke være Rigsdagens Mening, at de skal medføre, at enkelte Forretninger, maaske 30—40—50 Aar gamle Forretninger, ikke længere skal kunne bestaa, fordi Forholdene i Øjeblikket er af en ekstraordinær Karakter, og derfor lægger vi i Ministerens Haand at lempe Reglerne, hvor saadanne Konsekvenser ellers maatte blive Følgen. Det er intet andet, der siges. Ministeren skal have Ret til overfor bestaaende Forretninger at give saadanne Lempelser i de vedtagne Kontrolregler, naar Forretningernes Indehavere godtgør, at Opfyldelsen af Bestemmelserne enten vil medføre Virksomhedernes Ophør eller vil være uforholdsmæssig byrdefuld. Jeg tror, at hvis Ministeren tog imod dette Ændringsforslag, og det høje Ting vedtog det, vilde Tobaksloven ikke komme til at virke saa uheldigt, som den vil gøre, naar den Bestemmelse, som indeholdes i Ændringsforslaget, savnes. Jeg vil derfor meget indtrængende anbefale ærede Medlemmer at give Ændringsforslaget deres Stemme, til Trods for at det ikke har fundet Tilslutning i Udvalget.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg kan tiltræde de to af hele Udvalget stillede Ændringsforslag, hvorimod jeg nærer saa stor Betænkelighed ved det af et Mindretal under Nr. 2 stillede Ændringsforslag, at jeg ikke vil kunne tiltræde det. Det er en meget farlig Ting at gøre Kontrolbestemmelser af denne Art saa svævende, som de vil blive,

hvis der lægges en saadan begrænset Dispensationsmyndighed i Ministerens Haand. Ændringsforslaget kan naturligvis kun betragtes som Udtryk for Tillid til Ministeren, saaledes som den ærede Ordfører sagde, men jeg maa dog frabede mig denne Tillid, da en saa udstrakt Dispensationsmyndighed vil føre til, at det hele bliver svævende, og at Vilkaarligheder ikke kan undgaa.

Rode: Jeg vilde ønske, at den højtærede Finansminister vilde overvinde sine Betænkeligheder, selv om de er store. Den højtærede Ministers Udtryk viser jo, at han dog har været inde paa at overveje Forholdet. Sagen er nemlig den, at dette Ændringsforslag slet ikke gør Kontrolbestemmelserne svævende i den Forstand, som Finansministeren søger at give det Udseende af; det gør Kontrolbestemmelserne effektive overfor alle nye Virksomheder, det siger kun, at da vi indfører nye Kontrolbestemmelser paa et saa ekstraordinær vanskeligt Tidspunkt, vil vi gøre det muligt for Finansministeren at lempe dem, naar de overfor *bestaaende* Virksomheder kommer til at virke uforholdsmæssig haardt eller vil medføre disse Virksomheders Ophør. Ministeren mente, det var et Tillidsvotum til ham, der herigennem gaves. Ja, det er en Bestemmelse, som foreslaas indsat i den Opfattelse og i Tillid til, at det ikke er Ministerens Mening gennem sin Lov at slaa bestaaende Virksomheder ihjel, naar de ekstraordinære Forhold vil kunne medføre dette. Hvis denne Tillid skulde blive skuffet ved, at det høje Ting stemmer Ændringsforslaget ned og Ministeren ikke modtager det, beklager jeg det meget.

Hans Nielsen: Jeg kan anbefale de to Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 1 og Nr. 3, hvorimod jeg maa fra raade mine Partifæller at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2 af de to ærede Medlemmer Hr. Dahlgaard og Hr. Rode. Det foreslaas i dette Ændringsforslag at bemyndige Ministeren til at dispensere fra Afsnit V og VI i det foreliggende Lovforslag. Disse Afsnit omfatter Kontrolbestemmelserne og alle de Bestemmelser, der vedrører Sikkerheden for Arbejderne i denne Industri. I Afsnit V og VI indeholdes en Regel vedrørende Arbejderbeskyttelse og en Række Regler, som efter min Mening har den største Betydning baade for Arbejderne i Tobaksbranchen og for Forbrugerne af Tobaksvarer, og det konservative Folkeparti og Venstre har jo i Gaar