

ikke noget i og for sig mere demokratisk i den stærkt detaillerede Skala end i den mindre detaillerede; det demokratiske skulde da ligge i, at vi paa den laveste Sats kunde komme en lille Smule dybere ned, men man kan ogsaa betale Guld for dyrt. I og for sig havde vist ingen i Udvalget haft noget imod at gaa ned til 15 pCt. eller lavere, men det er Pengehensynet, der har været det afgørende, vi har ikke været i Stand til at faa det Maal af Penge ind, som den højtærede Finansminister ønskede. Derfor er vi gaaet bort fra Skalaen, og jeg synes, det ærede Medlem ogsaa kan gaa bort fra sin. Der er ingen Fordel ved at faa det til at se pænt ud paa Papiret, naar det ikke giver det, som det ærede Medlem ogsaa indrømmer, det skal give, nemlig de Penge, Statskassen trænger til.

Jeg finder ingen Anledning til at forlænge Debatten videre, men anbefaler endnu en Gang at stemme for de af Finansministeren og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag.

**Rode:** Den ærede Ordførers Karakteristik af det ærede Medlem Hr. Hans Niensens Tale var saa venlig, saa anerkendende og saa træffende, at jeg ikke behøver at føje mange Ord dertil. Jeg vil dog blot sige til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at i sit Forsvar for denne Skatteændring blev han paa et vist Tidspunkt saa hjertelig, at han næsten glemte, at han i Udvalget havde fremsat Forslag om at bevare Skattefriheden for Skraa og for de billige Røgtobaksorter, og slet ikke kom ind paa, at denne Skatteordning foruden at flytte Skattesatser fra Cigarer til højere Pris ned paa Cigarer til lavere Pris tillige lægger en meget stor Del af Skattebeløbet over paa hidtil skattefrie Varer, Varer, som alle hidtil har været enige om at ønske skulde være skattefrie. Jeg er af en godmodig Karakter og venlig stemt overfor det ærede Medlem, og derfor har jeg ikke fundet nogen Anledning til at fremdrage den besynderlige Vending, som han har foretaget siden 1917, men da han nu selv har ment at maatte skildre, hvorledes han paa dette Punkt har omvendt sig, og altsaa i Virkeligheden erklærer, at han er en principiel Tilhænger af, at de billigere Cigarer beskattes, maa jeg dog gøre opmærksom paa, at det virkelig er et meget uheldigt Tidspunkt, det ærede Medlem foretager denne Vending paa. Thi da der i 1917 af den daværende Finansminister blev forelagt et Forslag om Cigarbeskatning, som indeholdt de Satser, det ærede Medlem

nævnte, stod vi overfor en Tid, da der var Udsigt til rig Produktion, og en Tid, da i mange Henseender Forholdene for hele Befolkningen økonomisk set var gunstigere, end de er for Øjeblikket, da Udsigterne i alt Fald ikke var saa vanskelige, som de paa mange Maader synes nu at være. Dernæst var der Tale om ganske midlertidige Skattelove, Skattelove, som vedtoges fra Aar til Aar, og som ingen havde tænkt sig skulde danne et fast Grundlag for vor Beskatning. Nu derimod lægger man det faste Grundlag for vor Beskatning, og det sker for Tobaksbeskatningens Vedkommende paa den Maade, at det ærede Medlem nu godkender, hvad han i sin Tid kritiserede. Nu foreslaar det ærede Medlem den højtærede Finansminister det, som det ærede Medlem i sin Tid kritiserede. Paa et Tidspunkt, hvor det var forsvarligt at foreslaa det, bekæmpede man det; paa et Tidspunkt, hvor det er uforsvarligt at gennemføre det, gennemfører man det. Det er i Grunden en meget trist Omvendelseshistorie, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen her selv har fundet Anledning til at skildre. Jeg ved vel, at det ærede Medlem gør det af andre Grunde, han gør det, fordi han tror fuldt og fast paa, at denne Ændring betyder noget produktionsmæssigt. Hvis det virkelig var Tilfældet, var det jo en Begrundelse for det ærede Medlems Omvendelse. Men jeg har deroverfor maattet sige og fastholder det ogsaa overfor Udtalelser fra den højtærede Finansminister, at der ikke foreligger det fjerneste Bevis for, at der i disse Omlægninger af Cigarbeskatningen findes den mindste Begrundelse for en Stigning i Produktionen. Saa snart dette Lovforslag er vedtaget, vil antagelig et Par Tusinde Arbejdere komme i Virksomhed. Men dette vil ganske simpelthen ske, fordi man har taget dem ud af Arbejdet, saa længe der var Usikkerhed, ikke af nogen som helst anden Grund. Produktionsmæssig betyder Lovens Omlægning af Skatten ikke det fjerneste, og den kan jo ogsaa kun forsvares, naar den højtærede Minister ganske ser bort fra, at der overhovedet har været en Fabrikation af billige Cigarer her i Landet. Det kan han dog ikke være ubekendt med, og det højeste, der kan ske ved Indførelsen af disse Satser, er, at disse Cigarer overhovedet ikke mere kan fabrikeres her, men at de fremdeles meget vel kan fabrikeres i Tyskland og sælges hertil. Man kan altsaa ligefrem frygte for, at denne Ændring vil komme til at betyde, at en dansk Produktion udgaar og helt maa erstattes af en tysk Indførsel. Hvis dette undgaas, er det, fordi der, som