

vi gik bort fra den af ham foreslaaede Ordning. Jeg gaar ud fra, at den daværende Finansminister, hvem jeg altid har anset for at være en meget klog Mand, allerede paa dette Tidspunkt har indset, at en Gang kunde det, som vi den Gang krævede, og som det ærede Medlem Hr. Rode nu fastholder, komme til at genere dansk Foretagsomhed o. s. v. Dette har ogsaa vist sig at være Tilfældet, og jeg beklager, at jeg ikke den Gang som adskillige andre godvillig fulgte med, men jeg har nu omvendt mig til det bedre, medens det ærede Medlem Hr. Rode efter min Formening har omvendt sig til det daarligere.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt det vil hjælpe paa Arbejdsledigheden eller ikke, at man nu lægger en højere Afgift paa de billigere Cigarer og til Gengæld letter Afgiften paa dem, som man kan kalde de haandrullede Cigarer, skal jeg henvise til de Udtalelser, som er fremsat dels af Fabrikkerne og dels af Arbejderne, Udtalelser, hvis Rigtighed begge Parter meget indtrængende har søgt at overbevise os om, nemlig at hvis man foretager disse Omlægninger, vil det føre til en mindre Import af de allerbilligste Varer, medens man har Haab om, at det vil betyde en større Om sætning af de saakaldte bedre, haandrullede Cigarer, som fabrikeres her i Landet. Nu er Forholdet det, at der til Fremstilling af disse bedre haandrullede Cigarer anvendes 4—5 Gange saa megen Arbejdskraft som til Fremstilling af de allerbilligste Cigarer, og jeg synes derfor, det er indlysende, at hvis man fremmer Produktionen af disse haandrullede Cigarer her i Landet, sætter man mange flere Tobaksarbejdere i Arbejde, og Staten slipper saa meget billigere med Hensyn til at understøtte de arbejdsløse, samtidig med at vi dog beholder en stor Del af de Penge, som vi nu giver ud til Import af udenlandske Cigarer. Jeg synes altsaa ikke, at man kan komme det Spørgsmaal nærmere. Det er jo meget rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Rode siger, at det er til Dels en Trossag. Det kan jo ikke være anderledes med noget, der sker i Fremtiden, end at det maa være en Trossag, men der er nu efter min Formening stor Sandsynlighed for, at de Herrer, der repræsenterer Fabrikkerne og Tobaksarbejderne, i dette Spørgsmaal ser noget bedre og klarere paa det, end vi gør.

Den tredie Indvending, som blev gjort af det ærede Medlem Hr. Rode, og som blev støttet i meget høj Grad af det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen, gik ud paa, at Kontrolbestemmelserne vilde vanskeliggøre For-

holdet for mange Smaafabrikanter. Ja, her er Interesserne altsaa forskellige, idet det for os er af afgørende Betydning, at Afsnit V og VI bevares i Loven, medens man fra anden Side ønsker, at disse Afsnit skal fjernes. De indeholder nemlig en hel Række Bestemmelser, som for det første er af meget stor hygiejnisk Betydning, og det forunder mig noget, at man endnu i Rigsdagen kan høre Udtalelser som dem, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen, og det forunder mig ogsaa at høre det ærede Medlem Hr. Rode fremsætte saadanne Udtalelser, som han kom med. Jeg erindringsganske andre Udtalelser fra det ærede Medlem om det sociale Spørgsmaal, og her er vi jo ved et meget vigtigt socialt Spørgsmaal. Hjemmearbejdet har alle Dage i Tobaks- og Cigarindustrien været til meget stor Fordærvelse for Arbejderne og har afstedkommet meget stor Fattigdom, meget daarlige sociale Forhold og meget daarlige Boligforhold for mange Mennesker, og det har ogsaa været en stor hygiejnisk Fare for Befolkningen, at man har fabrikeret Tobaksvarer, som andre Mennesker køber og putter i Munden, paa den Maade, som det er sket gennem mange Aar. Dette indeholder ganske utvivlsomt en meget stor hygiejnisk Fare. Tuberkulose og mange andre Sygdomme har sikkert tidt deres Hjemsteder i de Lokaler, hvor man har produceret disse Tobaksvarer. Man tillader jo ikke, at Fabrikation af andre Ting, som Folk putter i Munden, foregaar saa ukontrolleret. Der er saaledes meget streng Kontrol med Hensyn til vore Fødevarer, Kød, Flæsk o. s. v., og der er skabt den størst mulige sanitære Garanti med Hensyn til vort Smør, vor Ost og alle de Varer, der produceres paa Mejerierne. Angaaende disse tænker ingen paa at vende tilbage til den gamle Tid, da man f. Eks. satte Mælken op under Loftet og lod den staa der, indtil der kom Fløde paa den, hvorefter man kærnedede den under meget uhygiejniske Forhold. Her gør man sig Bestræbelser for at komme et meget gammelt Onde til Livs indenfor Tobaksindustrien. Dette er af stor Betydning for Arbejderne, det er af saa stor Betydning, at vi, efter at alle vore Ændringsforslag er forkastet, alligevel kan gaa med til at stemme for Loven.

Som Følge deraf kan jeg ikke tilraade mine Meningsfæller at stemme for de af de radikale Udvalgsmedlemmer stillede Ændringsforslag. Det samme kan jeg sige om de af det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen stillede Ændringsforslag; særlig efter at det ærede Medlem nu har motiveret dem.