

moden til at være Skatteobjekt, da faar Statsmagten meget hurtig Øje derpaa, og da slutter den i Øjeblikket værende højtærede Finansminister denne Produktion i sin brede Favns. Det er dette Favntags Styrke, jeg vil advare noget imod. Jeg tror, man skal vise Moderation, navnlig i Øjeblikket, da det er saaledes, at baade Produktion og Forbrug er af en højst skrøbelig Karakter. Vil man derfor ikke modarbejde sit eget Formaal, vil man gøre Forholdet mellem Statens fiskale Hensyn og Produktionen med det tilhørende Forbrug baade sundt og først og fremmest varigt, tror jeg, man skal følge den gamle folkelige Sandhed, der foretrækker Moderation i Følelsen til Fordel for Forholdets Varighed ifølge det gamle Ord: Elsk mig lidt, men elsk mig længe.

Vi fra vor Side har i Udvalget efter bedste Evne søgt at faa Afgiftssatserne sat ned. Vi var paa Forhaand klare over, at det Forslag, der blev stillet fra anden Side, og som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har omtalt, nemlig Forslaget om en Nedsættelse helt til 15 pCt., af fiskale Grunde var ugennemførligt, og vi søgte at tilvejebringe et Kompromis, om jeg saa maa sige, ved at gaa ned til 17½ pCt., hvilket vi vidste vilde betyde en Lettelse for Produktionen; vi knyttede dette sammen med en Ophævelse af de billigste Cigaretklasser, hvad jeg senere skal komme tilbage til. Men da vi af den højtærede Finansminister blev oplyst om, at der herved maatte paaregnes en Indtægtsnedgang af 1½ Mill. Kr., turde vi ikke paatage os Ansvaret for dette Skridt.

Et andet Forhold vilde jeg gerne fremdrage, idet jeg kunde ønske at betone det noget nærmere end den ærede Ordfører for Udvalget. Det drejer sig om Efterbeskatningens Ikrafttræden. Der er fra interesseret Side, vel at mærke baade fra Importører og Handel og Industri, fremsat Ønske om, at man under Hensyn til alle de Forhold, under hvilke denne Lov var fremkommet, ikke satte den 4. Oktober som Dato for Efterbeskatningen, men skød denne frem til 1. Januar. Den højtærede Finansminister vilde nødig ind paa denne Tanke, og jeg tror ogsaa, at vi har faaet afbødet de mest ubehagelige Virkninger, som for os synes at være forbundet med denne, om jeg saa maa sige, noget sene Efterbeskatning, derved at der er blevet givet Løfte om, at Bestemmelserne i den paagældende Paragraf ikke skal blive fortolket saa snævert, at denne Efterbeskatning uretfærdigt kommer til at ramme den ordinære, den, om jeg saa maa

sige, legitime Handel og Produktion, men at den, idet den ikke holder sig til samme Varemærker og nøjagtig samme Tobaks-sorter, i Virkeligheden mere sigter paa at ramme den ekstraordinære og unormale, lad mig sige konjunkturudbytende Import eller Produktion, som maatte have fundet Sted i dette Tidsrum.

Jeg skal dernæst gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, som udtalte, at hans Parti *mærkværdigvis* stod alene med sit Krav om Raatobakstoldens Bortfald. Det forekommer mig ikke, at dette er en helt korrekt Gengivelse af Stillingen i Udvalget. Men i øvrigt vil jeg sige, at dette Spørgsmaal forekommer mig mere naturligt at henhøre under Toldloven, og dér vil saa det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen faa rig Anledning til at gøre sine Interesser og sin Indflydelse gældende til Fordel for denne Sag, hvorved jeg dog antager, at han vil møde en skarp og ret ubøjelig Modstand fra Finansernes Forvalter. Et andet Forhold, som det samme ærede Medlem fremdrog, var Ønskeligheden af, om man paa en eller anden Maade kunde mærke den udenlandske Import med Ordet „udenlandsk“. Til denne Betragtning kan jeg slutte mig, hvis man kan finde en praktisk Form for den Kontrol, der vil være nødvendig. Derimod tror jeg ikke, at et nationalt Fabrikmærke, saaledes som Forholdene ligger, vil være gennemførligt.

Det ærede Medlem Hr. Rode syntes at være bekymret for, at Loven ikke skulde virke produktionsfremmende, i alt Fald kunde han ikke se, at den vilde virke saaledes; og jeg forstod, at dette efter hans Mening var en saadan Mangel ved Lovforslaget, at derved hans Interesse for dette svækkedes. Ogsaa til dette ærede Medlem vil jeg sige, at vi meget snart kommer til det nævnte Punkt ved Behandlingen af Toldlovsforslaget, og da vil ogsaa han have rig Lejlighed til at gennemføre sin varme Interesse for selve det produktionsfremmende Element i Lovgivningen paa dette Omraade. Jeg gør mig ingen Illusioner om, at man fra hans Side vil gaa saa højt op som den svenske Stat, som til Velsignelse for Forbrugerne har oprettet en Monopolvirksomhed i denne Branche, og som nu i disse Dage har forhøjet Tolden paa Cigarer til ca. 8,8 Ø., medens vor Gennemsnitstold vistnok er 0,8 Ø. pr. Cigar. Jeg haaber altsaa, at det ærede Medlem Hr. Rode maa faa Afløb for sin Energi og sin Forstaaelse af disse Forhold senere hen under Toldlovsforslagets Behandling. Derimod vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at hvis han har Ret i sit Synspunkt: