

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Kirk): Ogsaa til dette Lovforslag er der, som det vil ses, stillet Ændringsforslag af et Mindretal. Jeg skal paa Flertallets Vegne tillade mig at anbefale, at Lovforslaget vedtages i uforandret Skikkelse.

H. P. Hansen (Sorø Amt): For Sønderjyllands Vedkommende gælder jo den Ordning, at det har Statspolitiet, og Kommunerne maa til Udgifterne dertil udrede et vist Beløb. Det blev for et Par Aar siden fastsat til 1 Kr. 03 Ø. pr. Indbygger for Landkommunerne, 3 Kr. for Købstæderne og 1 Kr. 25 Ø. for Flækkerne, og det Lovforslag, som den højtærede Justitsminister forelagde i Landstinget, gik ud paa at bevare denne Ordning med Hensyn til Udgifternes Fordeling. I Landstinget har man imidlertid forandret disse Satser, saaledes at der bliver en mindre Udgift for Landkommunerne og en større for Købstadkommunerne og Flækkerne. Man motiverede denne Ændring med, at i det gamle Danmark slipper Landkommunerne billigere, og Købstæderne maa betale mere. Det forekommer mig, at fordi man begaar en Uret i det gamle Danmark, behøver man ikke at føre den over til Sønderjylland, og naar der er Tale om en midlertidig Ordning, vilde det være rimeligt, at de Beløb, man en Gang havde fastsat, blev ved at være de gældende, indtil man foretog en Ændring af hele Forholdet. Da de vedkommende Ændringsforslag var til Behandling i Landstinget, stillede den højtærede Justitsminister sig saaledes, at han i og for sig ikke havde noget imod, at det oprindelige Forslag blev vedtaget, og han syntes ikke at være nogen særlig varm Tilhænger af Ændringsforslagene. Jeg antager derfor heller ikke, at den højtærede Justitsminister i Dag vil modsætte sig, at man fører Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det oprindeligt blev forelagt i Landstinget af den højtærede Justitsminister. Jeg skal derfor paa Mindretallets Vegne foreslaa, at Ændringsforslag Nr. 1, der gaar ud paa at føre Satserne tilbage, saaledes som de oprindeligt var foreslaaet af Justitsministeren, vedtages, og endvidere anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 2, der gaar ud paa, at Revisionen af denne Lov skal finde Sted inden 31. December 1922.

Lageri: Jeg beklager, at den højtærede Justitsministers oprindelige Forslag til Satser ikke har fundet Tilslutning i Landstinget. Som der er henvist til, svarer Forholdene i Sønderjylland ikke til Forholdene i det gamle Land, Byerne er ikke udskilt fra Amtet, som Tilfældet er her. Byerne er i Forvejen tungt bebyrdede, og jeg finder den af Ministeren foreslaaede Fordeling rimelig, naar man tager Hensyn til, at Byerne trods deres daarlige økonomiske Stilling betaler $\frac{2}{3}$ og Landboerne $\frac{1}{3}$. Jeg anbefaler derfor mit Parti at stemme for Ændringsforslaget.

Ordføreren (Kirk): Med Hensyn til det sidste af Mindretallets Ændringsforslag kan jeg ganske henvise til de Bemærkninger, der er faldet under Behandlingen af de to foregaaende Sager paa Dagsordenen i Dag. Hvad Ændringsforslag Nr. 1 angaar, er det ganske rigtigt, at den højtærede Justitsminister i Landstinget forelagde Lovforslaget i den Form, i hvilken det i Fjor blev vedtaget her paa Rigsdagen, og at Justitsministeren under Forhandlingen har sagt, at han stillede sig nogenlunde neutralt med Hensyn til, hvilke Beløb Rigsdagen her vilde endeligt fastsætte. Jeg maa have Lov til at tilføje, at da vi havde Lovforslaget til Behandling i Fjor, gik vi kun saa langt ned for Købstædernes Vedkommende, som det skete, under særligt Hensyn til, at netop disse ved Sønderjyllands Generhvervelse var blevet ualmindelig daarligt stillet. Disse Hensyn spiller ikke længere den samme Rolle. Navnlig naar der henvises til de sønderjydske Købstæders daarlige økonomiske Stilling, maa jeg have Lov til at henvise til, at Rigsdagen har vist sig beredvillig til at stille betydelige Beløb netop til de sønderjydske Købstæders Raadighed. Jeg skal i øvrigt tillade mig at henvise til den Betænkning, som er afgivet af Landstingsudvalget, og til de Bemærkninger, som dettes Flertal har fremsat, og jeg skal tillade mig at anbefale at stemme imod Ændringsforslagene.

Justitsministeren (Rytter): Det, der var afgørende for Justitsministeren ved Lovforslagets Forelæggelse, var jo, at der nede fra Sønderjylland skulde ydes et vist Beløb, det var den absolutte Fordring, Justitsministeren stillede. Med Hensyn til Fordelingen mellem Land og By dernede mente Justitsministeriet for sit Vedkommende, at det navnlig maatte overlades til de sønderjydske Repræsentanter, hvorledes