

Der ligger bagved dette kun en ganske praktisk Vurdering af de Vanskeligheder, der er, ved at bygge en ny Politiorning op paa nærværende Tidspunkt. Jeg kan ganske tiltræde de Bemærkninger, den højtærede Justitsminister gjorde paa dette Punkt: vi har i Aaret 1919 faaet indført en ganske ny Retsplejeordning, og jeg vil fremhæve et Moment til: vi har over hele Landet faaet en hel Række nye Politimestre. Det bliver jo i første Række paa disses Erfaringer, man skal bygge ved en Omordning af Politiet, og det er da rimeligt at give de Folk, paa hvis Erfaringer man skal bygge, Lejlighed til først selv at blive erfarne. Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, at Forholdene jo i det hele er saa usikre for Tiden. Det er meget vanskeligt at danne sig nogen Mening om, hvor megen Brug der under normale Forhold vil være for Politi af den ene Art paa det Sted og af den anden Art paa det Sted, naar Forholdene svinger saa stærkt, som de har gjort i det sidste Aar, og svinger vel at mærke paa en Maade, der i høj Grad paavirker Kriminaliteten.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Mindretal* (H. P. Hansen [Sorø Amt], Lageri, J. P. Nielsen, Niels Petersen, L. D. Rasmussen, Simonsen og Trier) stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 562)

forkastedes med 48 Stemmer mod 36.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 263 af 28. Juni 1920 om Oprettelse af et under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3708; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 563).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Kirk): Som Ordfører for Udvalgets Flertal kan jeg indskrænke mig til at anbefale, at man følger Flertallet og vedtager Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er kommet fra Landstinget.

H. P. Hansen (Sorø Amt): Jeg tillader mig at anbefale det af Mindretallet stillede Ændringsforslag, hvorefter Revisionen af Loven skal finde Sted inden den 31. December 1922.

Justitsministeren (Rytter): Jeg tillader mig at anbefale alle Partier at stemme for Lovforslaget, som det er forelagt, idet jeg gaar ud fra, at det ikke er Meningen fra nogen Side, at der i Sønderjylland og her skulde gælde forskellige Regler paa dette Omraade.

H. P. Hansen (Sorø Amt): Jeg kan ikke følge den højtærede Justitsminister, idet der jo nu eksisterer en særlig Ordning for Sønderjylland, og vi om lidt skal behandle et Lovforslag, som omhandler de særlige Forhold i Sønderjylland. Der vilde derfor ikke være noget til Hinder for at foretage en Revision af de i Sønderjylland bestaaende Politiforhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Mindretal* (H. P. Hansen [Sorø Amt], Lageri, J. P. Nielsen, Niels Petersen, L. D. Rasmussen, Simonsen og Trier) stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 564)

forkastedes med 48 Stemmer mod 42.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om de sønderjydske Kommuners Deltagelse i Udgifterne til det under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3709; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 559).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.