

skal komme nærmere ind paa det igen i Dag, men indskrænke mig til at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det af mig saaledes stillede Ændringsforslag.

Elna Munch: Jeg bebudede ved denne Sags første Behandling to Ændringsforslag, det ene om et Børnefradrag paa 400 Kr., det andet om at give samme Regler for Beskatning af Selskabers Indtægt i Udlandet, som den højtærede Regering har foreslaaet for Statens Vedkommende. Med Hensyn til det første har jeg nu stillet Ændringsforslaget i en noget anden Skikkelse, end jeg da havde tænkt mig, og Grunden dertil er de Udtalelser, der faldt fra det konservative Folkepartis Ordfører (Sven). Han var jo for et Børnefradrag op til 500 Kr., for hvilket der efter Sigende kan skaffes Dækning i Frederiksberg Kommune, men han vilde ikke stemme for en Bestemmelse om 400 Kr. for København, han ønskede, at Kommunerne selv skulde have Ret til at træffe Afgørelse om Børnefradragets Størrelse. Jeg ønsker naturligvis ikke at gaa imod, at man paa Frederiksberg kan faa et Fradrag paa 500 Kr., naar man dér mener at have Raad dertil, og jeg har derfor stillet mit Forslag saaledes, at der gives de to Kommuner, Loven gælder, Ret til at forhøje Børnefradraget ud over de 300 Kr. indtil 500 Kr. Det har glædet mig overordentlig at se, at det ærede Medlem Hr. Sven har formuleret sin Tanke i et positivt Forslag i Dag; forleden Dag rettede han jo kun en flygtig Henvielse, om ikke Indenrigsministeren muligvis kunde ordne Sagen saaledes, at Frederiksberg Kommune fik Lov til at gaa til et Fradrag paa 500 Kr. Nu er der altsaa stillet et positivt Ændringsforslag af det ærede Medlem Hr. Sven, og da dette er nøjagtigt det samme som det første af mine Ændringsforslag — paa nogle ganske enkelte Ord nær, Indholdet er i alt Fald fuldstændig det samme —, skal jeg tillade mig at trække det første af mine Ændringsforslag tilbage til Fordel for det ærede Medlem Hr. Svends, idet jeg synes, det er urimeligt, at der skal stemmes over det samme Spørgsmaal to Gange.

Første Næstformand (K. M. Klavsen): Det af Elna Munch m. fl. under Nr. 1 stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Elna Munch: Under Hensyn til de Forhandlinger, der har været ført i Københavns Kommunalbestyrelse, mener jeg imid-

lertid, at det er rigtigt at stille Ændringsforslaget under Nr. 2, hvorved der, efter hvad Finansborgmesteren har sagt, vil kunne bringes den nødvendige Kompensation for Københavns Vedkommende. Børnefradragets Forøgelse med 100 Kr. vil efter de foreliggende Oplysninger, som det ogsaa er bekræftet af Finansborgmesteren i Borgerrepræsentationen, give en Nedgang i Skatten paa 1¼ Mill. Kr., men dette Beløb vil kunne komme ind ved at drage Selskabernes udenlandske Fortjeneste ind under Skatten. For 1919 er denne Fortjeneste opgjort til ca. 120 Mill. Kr., for 1920, altsaa for Skatteaaret 1921—22, er den efter de sidste Meddelelser, som vi lige har modtaget fra Skattedirektoratet, opgjort til ca. 80 Mill. Kr. De 3 pCt., der skal tages deraf, vil altsaa give 2,4 Mill. Kr., saa selv om Fortjenesten i det kommende Skatteaar skulde gaa ned til ca. Halvdelen, vil der alligevel være tilstrækkeligt til Dækning. Jeg skal med disse Ord anbefale, at man stemmer for det ærede konservative Medlems Ændringsforslag, som falder sammen med mit første Ændringsforslag, og for mit andet Ændringsforslag.

Hagbart Berg: Der foreligger altsaa nu to Ændringsforslag til Afstemning. Jeg skal først med Hensyn til det af det ærede Medlem Fru Elna Munch m. fl. stillede Ændringsforslag Nr. 2 sige, at vi fra vor Side vil fraraade at stemme derfor. Ikke fordi vi paa nærværende Tidspunkt ønsker principielt at gaa imod den Tanke, der ligger til Grund for Ændringsforslaget, men fordi vi ved, at det vedkommende Spørgsmaal for Tiden bliver overvejet i Forbindelse med det Lovforslag vedrørende Statsskatten, der er under Behandling. Vi anser det for urigtigt at foregribe denne Behandling paa denne midlertidige Lov og mener, at vi bør afvente, hvad man bliver enig om dér. Forholdet er dette, at Indtægt af Virksomhed i Udlandet tidligere var fritaget for Beskatning, men under Krigen saa man sig af økonomiske Grunde nødsaget til at beskattede den. Jeg tror, at vi fra alle Sider ønsker, at dansk Initiativ i Udlandet maa fremmes paa de bedst mulige Vilkaar, og at vi ønsker at skabe de bedst mulige Betingelser for, at danske Virksomheder kan optage Konkurrence i Udlandet med andre Selskaber. Jeg tror, at det er et Spørgsmaal af ikke ringe Betydning. Derfor finder jeg det urigtigt paa nærværende Tidspunkt i en midlertidig Lov at foregribe de Overvejelser, som foretages i det andet Udvalg, som ogsaa behandler denne Sag. Jeg hen-