

nu, han siger det, er jeg selvfølgelig klar over, at det var det, han mente. Derimod var det ærede Medlem ikke ganske loyal overfor mig. Det ærede Medlem Hr. Rode sagde udtrykkelig, at der i Skrivelsen fra Farmaceutforeningen ikke stod, at Jantzen kun havde haft Plads de to Steder i de senere Aar. Jo, det maa jeg bestemt hævde, at der staar. Jeg tillod mig at læse det op før, men da det ærede Medlem aabenbart ikke har hørt det, skal jeg læse det op en Gang til. Der staar: Til Sundhedsstyrelsen. Besvarende Sundhedsstyrelsens af 11. ds. skal vi meddele Dem, at cand. pharm. Max Jantzen, saa vidt ses, kun har gjort Tjeneste nogle faa Maaneder i Løbet af de senere Aar, nemlig (Rode: Saa vidt ses!) Ja, alt i denne Verden er „saa vidt ses“. Ogsaa naar det ærede Medlem Hr. Rode udtaler sig her i Rigsdagen, er det med den selvfølgelig Tilføjeelse: efter min Formening. Saaledes er det altid. Det ærede Medlem maa altsaa indrømme, at det var de to eneste Apoteker, som Sundhedsstyrelsen kunde spørge. Jeg skal kun tilføje, at Sundhedsstyrelsens Formand netop har prøvet paa at tale med Hr. Jantzen om, hvor han har været, og hvor mange Steder han har været; men han fik altid sparsomme Oplysninger angaaende dette Punkt. Det ærede Medlem Hr. Rode spurgte dernæst, med hvilken Hjemmel vi har truffet denne Bestemmelse. Nu er jeg igen desorienteret. Selvfølgelig med Hjemmel i Apotekerlovens § 26. Men jeg er bange for, at jeg ikke besvarer Forespørgselen korrekt, jeg forstod den egentlig ikke. Det ærede Medlem var inde paa, at Sundhedsstyrelsen skulde godkende; men saa ligger deri jo, at det er Sundhedsstyrelsen, der har Skønnet.

Jeg skal derpaa gaa over til det ærede Medlems Udtalelser om Rangeringen. Jeg maa sige, at det glæder mig ganske overordentligt, at det ærede Medlem Hr. Rode nu er kommet ned paa Jorden igen. Jeg syntes ikke om ham i Gaar, da han var saa forfærdelig højt oppe. Nu er han kommet i den Grad ned paa Jorden, at han oven i Købet ikke mener, at han var oppe i Gaar. Det er et godt Tegn. Men jeg fristes næsten til at sige, at da det ærede Medlem Hr. Rode nu er kommet saa langt ned paa Jorden igen, er jeg glad ved, at jeg havde glemt at sende den Skrivelse af. Hvis jeg ikke havde været saa heldig, havde det ærede Medlem ikke faaet den Dukkert, han nu har faaet her i Rigsdagen. Det ærede Medlem udtalte, at det var mærkeligt, at jeg fik Korrektur af det ene, men ikke af det andet, og saa lagde det ærede Medlem med den ham egne Spids-

findighed en Mængde ind i, at jeg havde faaet det ene, som kom senere end det andet. Jeg troede dog, at det ærede Medlem var saa gammel her i Tinget, at han vidste, at det er noget, der sker. Jeg kan forsikre det ærede Medlem for, at jeg har gjort mig Anstrelser for at faa begge Dele, men det lykkedes mig kun at faa det ene. Jeg har altsaa faaet Korrektur af det sidste forud for det første; af det første har jeg kun set et enkelt maskinskrevet Ark.

Jeg kommer dernæst til den Skrivelse, som det ærede Medlem er saa overordentlig glad ved, at Politidirektøren har besvaret. Det er det, Politidirektøren ikke gør med Hensyn til *det* Punkt. Politidirektøren siger, at han har *ikke* handlet efter Ordre. Det spurgte Finansudvalget ikke om, men om, hvorvidt han har handlet paa Foranledning af Justitsministeren. Nu kan det være, at det ærede Medlem mener, at de to Udtryk er det samme, men saa vil jeg bede det ærede Medlem tale med sin Sidekammerat, det ærede Medlem Hr. Zahle, thi han gør en overordentlig stor Forskel imellem Udtrykkene „handle paa Foranledning af ham“ eller „efter Ordre af ham“. Jeg kender jo det ærede Medlem Hr. Zahle og har haft forskellige Diskussioner med ham netop angaaende det Spørgsmaal. — Det ærede Medlem vil maaske udtale sig om det andet Spørgsmaal, jeg bad om Svar paa i Anledning af samme Skrivelse, nemlig: Betyder Indberetning i denne Skrivelse baade mundtlig og skriftlig Indberetning? Det vil jeg ogsaa gerne vide, saaledes at Finansudvalget kan faa en fyldstgørende Besvarelse.

Jeg maa gøre det ærede Medlem en uforbeholden Undskyldning. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han indrømmede, at „Politiken“ havde begaaet en Fejl, og jeg bad ham om at bringe Bud til dette Blad. Det er selvfølgelig noget, jeg ikke vil gøre, naar det ærede Medlem siger, at han ikke har noget med „Politiken“ at gøre. Jeg lod mig vildlede af, at han i Generalstrejkedagene netop spillede en stor Rolle ved dette Blad; derfor troede jeg, at han ogsaa gjorde det endnu.

Vi kommer saa til Hovedpunktet. Det ærede Medlem Hr. Rode siger med stor Styrke: Den nuværende Justitsminister har ikke gjort noget som helst andet med Hensyn til Militæret, end den tidligere Justitsminister Hr. Zahle har gjort. Maa vi nu ikke her fra Folketingets Talerstol faa Oplysning om, hvorledes Situationen er. Naar det ærede Medlem Hr. Stauning taler, siger han: Den nuværende Regering har baaret sig ganske anderledes ad end