

hed til at opretholde Ordenen. Denne har han benyttet paa ganske samme Maade under Minister Zahle og under Minister Rytter, under begge de to Herrers formelle og politiske Ansvar, i enhver Henseende ganske paa samme Maade, og der havde ikke været den fjerneste Foranledning for Ministeren til paa den ene Side at stylte sig op som den, der bragte Orden, og paa den anden Side at angribe sin Forgænger for at have foranstaltet Rangeringer 33 Gange i Modsætning til ham, der kun havde foranstaltet Rangeringer 2 Gange. Nu siger jeg blot: Ved den lille Oplysning, som den højtærede Minister har holdt tilbage, saa at den ikke har kunnet trykkes i disse Dokumenter, fremgaar det, hvorledes Sagen ganske simpelt ligger. Det er en Embedsmand, som har benyttet sin Embedsmyndighed og ordnet Sagen, med begge Ministres eller i hvert Fald med den foregaaende Ministers fulde Tillid, saaledes som det er erkendt her fra Talerstolen. Den højtærede Minister har forsøgt at gøre denne Sag vanskeligere. Den er meget klar, og den vil blive yderligere klar, naar de andre Spørgsmaal, jeg har stillet, bliver besvaret.

Den højtærede Minister har udbedt sig Oplysning, om jeg gør nogen Forskel mellem *Justitsministeren* og *Justitsministeriet*. Nej, aldeles ikke. Det er ganske klart, at i den Henvendelse, der er rettet fra Finansudvalget til Justitsministeren, er Justitsministeren *Justitsministeriet* paa samme Maade, som i vore Love „*Justitsministeren*“ i de fleste Tilfælde nu har afløst den gamle Form „*Justitsministeriet*“; **naar** der staar, at det er Justitsministeren, som foretager visse Ting. Det er ganske klart. Der er ikke den fjerneste Forskal i den Henseende, og hvis *det* volder Ministeren nogen Tvivl, haaber jeg, at Sagen nu er fuldkommen klar.

Den højtærede Minister har bedt mig om at foranledige rettet en Fejl, der findes i „Politiken“. Jeg maa sige til den højtærede Minister, at lige saa lidt som *jeg* vil anmode ham om at være Bud med Hensyn til at rette Fejl, som maatte findes i Blade, der staar ham nær, kan han anmode mig om at være ham behjælpelig med at rette saadanne Fejl. Jeg har ingen Stilling ved „Politiken“, der berettiger mig til at pøtage mig denne Budtjeneste. Med Hensyn til selve Spørgsmaalet om Rettelsen formoder jeg, at naar den højtærede Minister nu har oplyst, hvad der er rigtigt: at man altsaa har set fejl i Listen den Gang med Hensyn til de Datoe, som Ministeren har opgivet, saa vil det rette Forhold jo fremgaa af den højtærede Mi-

nisters Udtalelse, og det maa vel være ham nok.

Den højtærede Minister nævnte derefter paa en besynderlig Maade en Forening, som jeg skulde være Medlem af, og et Blad. Jeg forstod ikke, hvad det var, den højtærede Minister i den Henseende fremførte, men jeg hørte i alt Fald, at Ministeren oplæste en Udtalelse fra „Nordsjællands Venstreblad“ overfor det ærede Medlem Hr. Stauring. Af denne Udtalelse fremgaar det, at „Nordsjællands Venstreblad“ mener, at de Oplysninger, som er fremkommet fra Militæret om denne Sag, afgør Spørgsmaalet; og hvis de er fuldkommen rigtige og uomstødelige, afgør de jo ogsaa Spørgsmaalet; og saa har det ærede Medlem Hr. Stauring paa et Punkt taget fejl, saa har hans Hjemmelsmand ikke kunnet dokumentere den Ting for ham. Men det ærede Medlem Hr. Stauring har i Dag udtalt, at der er visse Ting i denne Sag, han ønsker yderligere undersøgt. Jeg kender intet yderligere til denne Sag, og det maa da være den videre Undersøgelse, som maa afgøre, i hvor høj Grad det er rigtigt, at der intet som helst andet rigtigt er i denne Sag end det, som findes i den militære Skrivelse. Men eftersom den højtærede Justitsminister oplæste „Nordsjællands Venstreblad“'s Udtalelse om denne Side af Sagen, beder jeg den højtærede Minister ogsaa læse „Nordsjællands Venstreblad“ op vedrørende den Side af Sagen, som jeg har plæderet, nemlig Spørgsmaalet om Rangeringerne i Ministeriet Zahles Tid. Det vil sikkert glæde den højtærede Minister at læse den paagældende Artikel op. Den har Overskriften — jeg synes den højtærede Minister benyttede den —: „Sandheden frem“ og opfordrer Justitsministeren til at gøre den tidligere Statsminister Zahle en Undskyldning, fordi han har rettet uberettigede Angreb paa ham.

**Stauring:** Jeg tillod mig før at fremsætte et eller rettere to Spørgsmaal — det var Spørgsmaalet vedrørende Farmaceuterne . . . . . (*Justitsministeren* [Rytter]: Det glemte jeg). Den højtærede Justitsminister gør mig opmærksom paa, at han har glemt det, og jeg vil altsaa udsætte mine Bemærkninger, indtil jeg har hørt Ministeren udtale sig derom.

Med Hensyn til Bilaget angaaende de militære Foranstaltninger kommer selvfølgelig, kan jeg sige, det ærede Medlem Hr. Pürschel for at yde sin Assistance. Jeg fik en Fornemmelse af, at det paagældende Møde i Stoholm maa have været et haardt Møde, og at det ærede Medlem