

er altsaa i Orden. Punkt 3 gaar ud paa, hvornaar Politidirektøren har givet Indberetning til Justitsministeren om dette Forhold. Jeg har udtalt om det Punkt, at jeg har faaet Meddelelse derom umiddelbart efter.

Det er meget vanskeligt for Politidirektøren at besvare disse Spørgsmaal yderligere — jeg skal lige straks godtgøre hvorfor —, og derfor vil jeg bede det ærede Medlem om at hjælpe med til at klargøre den paa-gældende Skrivelse for mig, saa skal den nok blive besvaret saaledes, at ingen Misforstaaelse er mulig. Det ærede Medlem spørger om, hvilke af disse Anmodninger der er sket paa Foranledning af Justitsministeren. Mener det ærede Medlem der Justitsministeren personlig eller Justitsministeriet? Det er ganske vist for mit Vedkommende ligegyldigt, thi de to Begreber dækker hinanden, Justitsministeriet og Justitsministeren er selvfølgelig det samme. Men det lader til, at man under det tidligere Ministerium vilde gøre en ganske kolossal Forskel mellem Justitsministeriet og Justitsministeren. Maa jeg derfor faa at vide, om det, man vil have oplyst, kun gælder Justitsministeren eller baade Justitsministeren og Justitsministeriet. Punkt 3 gaar ud paa, hvornaar Politidirektøren har givet Indberetning til Justitsministeren om det sidst. Ogsaa det er ligegyldigt, saa længe jeg er Justitsminister, thi ogsaa der falder de to Begreber sammen. Naar noget bliver meddelt til Justitsministeriet, faar jeg det selvfølgelig at vide; og er der noget, jeg ikke faar at vide, betragtes det, som om jeg har faaet det at vide — selvfølgelig. Altsaa ogsaa dette er i min Tid ligegyldigt. Men som vi ved, spillede det en stor Rolle under det tidligere Ministerium. Derfor vil jeg ogsaa gerne have Punkt 3 positivt klaret. Naar jeg beder om at faa det klaret, saa er det, for at jeg paa Forhaand kan være klar over dette, naar jeg nu skriver en ny Skrivelse.

Jeg synes, at det ærede Medlem er kommet noget højt op, og jeg haaber, at Kendsgerningerne noget faar ham til at forandre sit Syn paa denne Sag. Det ærede Medlem har en lang lettere Anledning til at skaffe Sagen oplyst ved at spørge det ærede Medlem Hr. Zahle og mig. Det er os to, der som Ministre har det fulde Ansvar. Spørg os, og vi besvarer med Glæde de Herrers Spørgsmaal. Naar det ærede Medlem saa faar disse Oplysninger fra os to Ministre, kan det være, at det ærede Medlem siger: Saa vil jeg henstille til Finansudvalget at frafalde Ønsket om at faa en ny Skrivelse.

**Pürschel:** Jeg tror, det er en ganske almindelig Følelse, at denne Sag nu foreligger fuldt oplyst. Det har vist sig, at det, der blev paastaet fra Justitsministerens Side, var det rigtige i denne Sag, og at det, der blev hævdet af det ærede Medlem Hr. Stauning og hans medkæmpende, var det urigtige. Naar jeg tager Ordet her, er det nærmest for at belyse det ærede Medlem Hr. Staunings Forhold til hele denne Historie. Det var utvivlsomt den almindelige Følelse, at det ærede Medlem gik ud af den Debat, der førtes om dette Spørgsmaal ved Finanslovens første Behandling, i en, skal vi sige, noget derangeret Tilstand. Men det ærede Medlem har nu ønsket denne Debat genoptaget, og saa har vi i Dag set ikke en Erkendelse af, at han har taget fejl, men et Forsøg paa at komme udenom sine egne Ord eller, for at citere det ærede Medlem, et Forsøg paa at fordreje Sagen. Det var det aldeles gennemgaaende. Den højtærede Minister har belyst det ved nogle Eksempler, og jeg skal tillade mig at tilføje eet.

I Dag siger det ærede Medlem, at det staar fast, at man har udrustet Automobiler til at køre rundt med Soldater. Ja, det lader sig ikke benægte, og det er overhovedet aldrig blevet benægtet. Det har altid staaet fast ogsaa uden det ærede Medlems Anstrengelser i saa Henseende. Men paa Sp. 1922, en Spalte, som jeg tidligere har haft Lejlighed til at citere for det ærede Medlem, og som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal citere igen, staar der: „Det ærede Medlem Hr. Pürschel kom for tidligt med det, han havde hørt, og jeg henstiller til det ærede Medlem at forhøre sig en Gang til; thi saa vil han erfare, at det er under det nuværende Ministerium, der er forfærdiget Gelændere og andet Materiel til Hærens Lastautomobiler til at køre rundt i Gaderne besatte med en Snes Mand hver og besatte med fastskruede Maskingeværer“. Det er jo noget andet, end hvad det ærede Medlem siger i Dag. Saa talte det ærede Medlem om, at disse Foranstaltninger muligvis kunde virke beroligende i visse Overklassekredse. Der er ikke mange her i Danmark, der kan tale med samme Sagkundskab om, hvor beroligende Politiets Nærværelse i visse Tilfælde kan virke, som netop de Herrer, der er knyttet til „Social-Demokraten“s Redaktion. Der er ikke noget andet Privatlokale her i Byen, der har været i den den Grad omgærdet med Politiets Hensynsfuldhed ved visse Lejligheder som netop denne Redaktion. Derfor behøver det ærede Medlem ikke at gaa langt for at faa at vide, hvorledes det virker i disse Tilfælde. Naar