

i Beredskab til Brug overfor danske Borgere“. Det er imidlertid godtgjort med Argumenter og ved officielle Skrivelser, at det er sket paa 33 Dage. Punkt 2: Det ærede Medlem sagde, at det er ikke sket paa Valgdagen i 1918. Det ærede Medlem vil maaske ogsaa d r høre sine Udtalelser. Det ærede Medlem udtalte: „Social-Demokraten“ har skrevet, refererer Justitsministeren, at Militæret paa en Valgdag var udrustet med Lastautomobiler til Gadekamp, og i Anledning af, at dette er skrevet i „Social-Demokraten“, har den højtærede Justitsminister den u rte Dristighed at sige, at det var ikke den nuværende Regering, „men hans egen Regering“ — altsaa Ministeriet Zahle — „der havde gjort dette paa Valgdagen.“ Dette er, siger jeg, en dristig Paastand, ja, dristig er egentlig et alt for mildt og godt Ord at anvende. Jeg haaber, det er af Uvidenhed, Justitsministeren har udtalt sig saaledes“. Nu er det konstateret ved officielle Skrivelser, som det ærede Medlem maa godkende, at det netop har fundet Sted paa Valgdagen 1918. Punkt 3: Det ærede Medlem sagde, at det har fundet Sted paa Valgdagen den 21. September 1920.

Nu er det konstateret her, at det er fuldstændig forkert; baade gennem Politidirektørens Udtalelse og gennem Krigsministeriets Udtalelse er det konstateret, at der ikke har været foretaget noget som helst fra Militærets Side paa Valgdagen, ja, end neppe fra Politiets Side; det eneste, der er sket fra Politiets Side, er det, der sker paa alle Valgdage, at der sendes forskellige Betynte rundt i Valglokalerne for at regulere d r; den Dagsbefaling, som udgaar paa alle Valgdage, udgik ogsaa til Politiet, men der skete ikke noget som helst fra Militærets Side. — Punkt 4: Det ærede Medlems Udtalelser om Lastautomobiler findes forskellige Steder, pag. 1924, 1927, 2297 og 2304. Jeg skal kun referere en enkelt Udtalelse, nemlig den, der staar pag. 1927. Det ærede Medlem udtalte d r: „Det staar fast, siger jeg, at dette System med Udrustning af Automobiler med Maskingeværer til Anvendelse overfor danske Borgere er indstiftet under det nuværende Ministerium, og dette Apparat var første Gang klart til Udrykning Valgdagen den 21. September 1920; det har ogsaa været klart senere og er formodentlig fremdeles klart til Udrykning“. Det er nu

gennem de officielle Skrivelser konstateret, at ogsaa dette Punkt er fuldstændig forkert. — Jeg gaar over til Punkt 5. Da det ærede Medlem ikke kunde opretholde den Paastand sagde han: Ja, men det var den 26. Oktober 1921, da Arbejderne skulde her til Rigsdagen, at det skete, og det ærede Medlem gentager det oven i Købet i Dag. Det g r det ærede Medlem, uagtet det nu er konstateret, at der ikke den Dag var foretaget noget som helst af Politiet, der var endog foretaget saa lidt, at Politiet positivt har sagt, at det ikke ønskede det, og dog staar det ærede Medlem frem her i Folketinget og siger, at Justitsministeren har altsaa paa denne Dag haft Militæret parat. Jeg forstaar det ikke. Samtidig med, at det virkelige Forhold er konstateret i officielle Skrivelser, baade fra Politidirektøren og fra Krigsministeriet, og i Justitsministerens officielle Skrivelse her til Rigsdagen, hvor han skriver, at han var bekendt med, at Politiet udtrykkelig havde udtalt, at det ikke ønskede noget som helst sat i Bevægelse den Dag, staar det ærede Medlem frem her og siger, at Justitsministeren har holdt Militæret parat. Jeg forstaar, at det ærede Medlem tidligere har talt af Uvidenhed, han var vildledt af visse Folk, som havde troet det, vi ved alle, hvor let Folk kommer til at tro saadant noget. Naar de daglig l ser „Social-Demokraten“, faar de efterhaanden at vide, hvor frygtelig den nuværende Justitsminister er, og naar de nogle Maaneder efter skal til at tænke over det, mener de ogsaa at have set et Automobil den Dag, og saa kommer de til at give Forklaring derom overfor det ærede Medlem Hr. Stauning, som straks gentager det med stor Styrke, med saa stor Styrke, at Rigsdagen kunde stole paa det, „thi jeg staar bag ved“. Men saa snart der bliver Tale om, hvem de Folk er, som er fremkommet med disse Oplysninger, vil det ærede Medlem ikke meddele det, komme frem med disse Folk vil det ærede Medlem ikke. Vi kan afhøre, hvem vi vil, men det ærede Medlem Hr. Stauning siger: Først naar I faar fat paa disse Folk, og det viser sig, at de ikke vil være ved, hvad de har sagt, først saa vil jeg indrømme, at jeg har ladet mig vildlede af dem! Men hvordan i al Verden skal vi faa fat i disse Folk, naar det ærede Medlem Hr. Stauning ikke vil