

Forretning, der giver dem et Overskud, blev stillet bedre paa dette Omraade. Jeg er overbevist om, at hvis Landbrugsministeren vilde gaa ind paa denne Betragtning og vi fik en saadan Ordning, vilde de Foreninger, der kæmper med de største Vanskeligheder, blive bedre stillet. Det er ikke Uvillie overfor Landbruget, der har foranlediget os til at tage denne Stilling. Jeg har ikke det mindste imod, at vi ogsaa fremtidig yder et væsentligt Beløb til Hjælp til Afholdelse af Dyrskuer; men det bør ikke være saaledes, at den ene Forening faar 10 000 Kr. i Statstilskud til Præmier, men Dyrskuets bærer sig uden det, og de 10 000 Kr. har Foreningen saa som en Indtægt, som den administrerer ved Siden af Medlemsbidraget, medens en anden Forening, der kun faar 5 000 Kr. fra Staten til Præmier, har et Underskud af andre 5 000 Kr., som den selv maa dække. Vil den højtærede Minister ikke give mig Ret i, at disse to Foreninger er vidt forskelligt stillet, og at der bør finde en Revision Sted paa dette Omraade? Men en saadan Revision kan vi ikke komme til at forberede, uden at Ministeren overvinder sin Ulyst til at spørge Landboforeningerne, om vi maa faa at vide, hvorledes det forholder sig med Regnskaberne for deres Dyrskuer. Ministeren talte om manglende Kompetence. Jeg ved ikke, om Meningen dermed er, at han overhovedet ikke vil spørge, eller han vil bebude, at Foreningerne ikke vil indsende Regnskaberne. Men jeg vil henstille, at vi faar disse Regnskaber. Skulde det blive nægtet, saa vil sikkert adskillige andre sige det samme som Landboforeningerne, og det vil betyde, at vi kommer ind paa en helt ny Forretningssgang.

Da den højtærede Minister talte om, at det ikke var let at spare, kom han med nogle uhyre fornuftige Betragtninger, som det glædede mig at høre. Den højtærede Minister sagde, at det kunde godt være, naar man gennemgik Landbrugets Budget Punkt for Punkt, at det lod sig gøre, men det er nu slet ikke saa let, naar man skal til at undersøge det, for er der nogle Udgifter, der gaar ned, saa er der andre, der gaar op. Højtærede Landbrugsminister! skulde vi ikke ogsaa ræsonnere saaledes, naar der ikke er Tale om Landbruget? Skulde vi ikke lægge disse evige Spareteorier *ad acta*? Naar Landbrugsministeriet, hvad der jo er en Kendsgerning, kræver ca. 1 Mill. Kr. mere i Aar, kunde vi saa ikke overfor de andre Erhverv lade være med at tale om at spænde Livremmen ind? Hvis den højtærede Minister vil fortsætte med at tale om

dette, saa vil jeg henstille, at han først spænder Livremmen ind der, hvor han selv har Tag i den. Lad Landbruget lægge for og foregaa med et godt Eksempel, det er Danmarks bærende Erhverv, hvorfor skal det ikke vise de andre, hvorledes man skal bære sig ad med at spænde Livremmen ind? Det henstiller jeg til den højtærede Landbrugsminister at tage under Overvejelse.

Pinstrup: Der er to, maaske tre Budgetter, som har det ærede Medlem Hr. L. Rasmussens store Mishag, det er Landbrugsministeriets Budget og de militære Budgetter. De har ikke hans Bevaagenhed, ingen af dem. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at Landbrugsministeriets Budget er steget. Han sagde, det er steget med 1 Mill. Kr., men det er nu ca. 800 000 Kr. Den Stigning, der er paa de andre Budgetter, har jeg ikke hørt det ærede Medlem besvære sig over. Det ærede Medlem havde ganske særlig fæstet sig ved Stigningen paa Husdyrbrugets Budget. Hvorfor det ærede Medlem har overset, hvorfra denne Stigning paa 800 000 Kr. egentlig stammer, ved jeg ikke, men jeg skal nævne de væsentligste Poster. Paa Veterinær- og Landbohøjskolens Budget er der en Stigning af ca. 100 000 Kr. Jeg tror, jeg har Lov at sige, at det er et almindeligt Ønske i Finansudvalget, at der blev gennemført en noget større Sparsommelighed i Administrationen af denne Lærestalt. Det tror jeg, vi er enige om. I øvrigt findes den store Del af Stigningen paa den Post, der angaar Foranstaltninger vedrørende Jordens Dyrkning og Forbedring; der er der en Stigning paa 400 000 Kr., der væsentligst skyldes Stigningen i Tilskud til Mergling og Kalkning af Jorden. Kontoen for Planteavl er steget med 200 000 Kr. — det besværer det ærede Medlem sig ikke over —, og Kontoen for Husdyrbrug er steget med 100 000 Kr. Det er disse 100 000 Kr., som det ærede Medlem Hr. Rode mener slet ikke skulde være opført, men hvis de slet ikke havde været opført, havde det ærede Medlem jo desværre savnet hele Grundlaget for den Tale, han har holdt mange Gange i Finansudvalget, og som han ogsaa har holdt her i Dag. Men de er nu opført, og om det Beløb, der er budgetteret med denne Stigning paa 100 000 Kr., gaar med eller ikke, skal Tiden vise, der er ingen, der kan vide det nu. Men Statskassen er i og for sig lige rig. Det er altsaa de 100 000 Kr. af de 800 000 Kr.'s Stigning, som det ærede Medlem ganske særlig har fæstet sig ved. Der havde det ærede Medlem saa gjort den Op-