

Hvad nu de to Forfattere angaar, som man altsaa denne Gang vil have ud af Finansloven, vil jeg gerne begynde med at sige, at Thit Jensens Virksomhed kender jeg kun meget lidt til, og jeg vil ogsaa gerne have det sagt her, at den For- dring, at enten Finansudvalgets eller det høje Tings Medlemmer een for een skulde have læst eet for eet hvert Værk, der ud- gives af de Forfattere, som findes her enten paa den litterære, den kunstneriske eller den videnskabelige Konto, er selvfølgelig uopfyldelig. Her gives jo ikke en Garanti for hvert enkelt Værk, højere eller ringere, af den enkelte Forfatters Præstation, her er Tale om et almindeligt Overblik støttet paa de forskellige Udtalelser, som, efterhaanden som Forfatternes Virksomhed skrider frem, kommer om dem, og som danner Kritikens og derigennem Publikums og Rigsdagens Opfattelse af dem. Men naar man nu skildrer Thit Jensen som en usædelig Forfatterinde, og det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt som Vidnesbyrd derom oplæste en Udtalelse af Pastor Oscar Geismar, som, saa vidt jeg forstod, med skarpe Ord vendte sig mod det Milieu, hun skildrede, og beklagede, at der ikke fandtes andet end den beske og bitre Milieuskildring, saa synes jeg at erindre, at Pastor Geismar skrev om Bogen „Den erotiske Hamster“, at det var en litterær Bedrift, fordi den afslørede og trængte ind i en hel Række af Forhold, som det var rigtigt, at Samfundet fik Øje paa og Syn for. Han syntes at betragte denne Bog som særdeles moralsk, og jeg har ogsaa hørt andre opfatte den saadan. Jeg har gjort et Forsøg paa at læse den, men har ikke kunnet komme igennem den paa Grund af dens efter min Opfattelse Kedelighed. Derimod kender jeg andre af hendes Værker, som vidner om betydelige Forfatter- evner og om en Energi og Kraft, ogsaa i Doceringen af Sandheder og Værdier, som er almindelig anerkendt af det officielle Samfund her i Landet, og som ingen kan underkende. Derimod kender jeg Berg- stedts Forfattervirksomhed helt og holdent. Nu tror jeg, at de fleste af dette Tings Med- lemmer, som ikke paa Grund af den Angi- velse, som fandt Sted i Fjor af visse Citater og Steder i hans Bog, har ladet sig nøje med at søge efter disse, ligesom visse Dyr kan opdrættes til at søge efter Trøfler, og som kender og har fulgt Harald Bergstedts

Forfattervirksomhed, ikke vil kunne gen- kende den i den Skildring, som er givet af det ærede Medlem Hr. Pinstrup eller i Dag af det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt. Jeg havde haabet, at jeg ikke skulde blive nødsaget til at tage Ordet herom, og har heller ikke forberedt mig herpaa af en ganske speciel Grund og haaber heller ikke, at det skal blive nødvendigt for mig at sige meget om dette Forhold. Den højtærede Undervisningsminister har jo her holdt en Tale om hele dette Forhold og væsentlig holdt sig til det formelle og skitseret den Ordning, han kunde ønske, og saa tilraadet de Herrer at tage deres Æn- dringsforslag tilbage. Hvad der nu skal op- naas ved, at dette Ændringsforslag tages tilbage, forstaar jeg ikke, jeg for min Del maa sige, at noget Haab om at tilvejebringe en Ordning af hele dette Forhold i Enighed af Rigsdagen kan man ikke have ved, at dette Forslag tages tilbage. Tværtimod, hvis dette Forslag opretholdes og stemmes ned, saaledes at de Bestræbelser, som disse to Ordførere har givet Udtryk for, ikke vin- der Tilslutning i dette høje Ting, vil der være langt større Mulighed for at opnaa Enighed om dette Forhold, end der ellers vilde kunne være. Men under Udviklingen af hele sin Stilling til denne Sag i Finans- udvalget har den højtærede Minister talt ikke blot om det formelle Spørgsmaal, men ogsaa om det Spørgsmaal, som er sat paa Dagsordenen ved disse Ændringsforslag, i alt Fald ved det ene, nemlig det, der gælder Harald Bergstedt, og jeg beklager meget, at det høje Ting ikke her har Indtryk af den smukke Maade, hvorpaa Undervisnings- ministeren har ført denne Sag i Finansud- valget. Jeg vilde ønske, at han her vilde sige, hvad han har sagt Finansudvalget om denne Sag, for at det høje Ting kan blive bekendt dermed, og jeg vil indtrængende opfordre ham til at opløse den Karakteri- stik af Harald Bergstedts Virksomhed, som han har fremkaldt fra Professor Vil- helm Andersen. Den højtærede Minister har sagt, hvorfor han har fremkaldt den. For at faa ligesom en Prøve paa, hvad han tilsigtede for Fremtiden: en Ordning, hvor- ved en Karakteristik af en Forfatter blev givet, naar man for Finansudvalget frem- satte Forslag om at optage vedkommende paa en eller anden Kategori af Understøt- telser. Denne Skildring af Harald Berg-