

direkte med Ministeren. Jeg skal derfor ikke komme ind paa Sagens Enkeltheder, men blot sige, at der har i denne Forbindelse ogsaa været forhandlet om Igangsættelse eller Fortsættelse af offentlige Arbejder. Jeg vil gerne henstille ikke alene til Ministeren for offentlige Arbejder, men til samtlige Ministre, om ikke man kunde fravige den Beslutning, man synes at have fattet om at standse Arbejder, som allerede er i Gang, og vente med at faa dem udført indtil 1. April. I det paagældende Tilfælde var der netop Tale om et saadant Forhold. Det er Statsbanerne, der skal rydde det gamle Banegaardsterræn, saaledes at Københavns Kommune kan overtage det, men Statsbanerne har i hvert Fald ikke været synderlig ivrige for at faa dette Arbejde fremmet. Der er mangfoldige andre Omraader, hvor man har standset Arbejder, der allerede var i Gang, f. Eks. under Undervisningsministeriet Opførelse af Skoler, og jeg kan nævne, at i Efteraaret kom den højtærede Forsvarsminister og anmodede om en Bevilling til at fortsætte med Bygningen af et Dampskib til Fyrinspektionen, men kort efter kom han og tog Forslaget tilbage. Saadan gaar det med samtlige Ministerier. Der er ikke nogen Iver efter at faa saa meget Arbejde gennemført i Vinter, som man vilde kunne gennemføre; man svarer underhaanden, at man agter at vente til 1. April, for saa kan det udføres betydeligt billigere, idet man gaar ud fra, at Arbejdslønnen til den Tid vil være lavere, end den er i Dag. Nu kan man sige, at det er god Økonomi for en Statsinstitution; hvis der f. Eks. ved et Arbejde, der skal udføres, kan spares 10 000 Kr., bør man vente, thi man skal spare, hvor man kan. Men jeg er ikke sikker paa, at det er god Økonomi for Stat og Kommune at spare paa den Maade. Hvis man ude paa Orlogsværftet kan spare 25 000 Kr. ved at vente indtil 1. April med at fortsætte Bygningen af en Damp- per til Fyrinspektionen, men man i Tiden fra nu af indtil 1. April skal bruge 50 000 Kr. til Understøttelse til de Arbejdere, der skal gaa og vente til 1. April, er det en daarlig Økonomi, selv om det naturligvis for Orlogsværftet og Fyrinspektionen giver et godt Regnskab. Det er for Staten — og det er jo det, det til syvende og sidst kommer an paa — daarlig Økonomi at lade 80 000—90 000 Arbejdere gaa ledige i Vinter og give dem Understøttelse, for at den enkelte Institution kan spare. Jeg retter derfor ikke

blot en Henvendelse til Ministeren for offentlige Arbejder eller enkelte Ministre, men en Henstilling i al Almindelighed, om man ikke hurtigst muligt indenfor Ministeriet kan faa taget op til Samraad og Undersøgelse, om det ikke er økonomisk mest forsvarligt at lade Arbejder udføre nu, saaledes at vi indskrænker de arbejdsløses Antal, selv om det bliver dyrere at faa Arbejdet udført nu end til 1. April, men til Gengæld sparer det Beløb til Arbejdsløshedsunderstøttelse, der ellers skulde udredes. Statsbanerne vil naturligvis sige: Vort Budget tynges af, at Arbejderne bliver dyrere, og Indenrigsministeriet sparer et Beløb; men Slutresultatet maa dog vel blive det afgørende, hvad Staten som Helhed vinder eller taber. Selv om det for Staten vil være lige dyrt, betyder det saa umaadelig meget, at vi kan faa det store Antal arbejdsløse reduceret, saa at de ikke netop nu i Vinter skal gaa under de vanskelige Forhold, hvorunder de nu gaar. Jeg henstiller derfor til Ministeriets velvillige Overvejelse, om det ikke var muligt at sætte Arbejder i Gang. Undervisningsministeren har f. Eks. en Skole i Roskilde, som jeg gerne vil henlede hans Opmærksomhed paa, den vil vel nok blive dyrere, hvis den fuldføres nu, end hvis man venter til 1. April, men der vil spares adskilligt, hvis man aflaster Indenrigsministeren for nogle af hans arbejdsløse, og det gælder sikkert samtlige Ministerier, at der findes lignende Forhold, som kunde tages op til Overvejelse og Undersøgelse.

**N. J. Andersen:** Den ærede Ordfører (Brorsen) omtalte Forslag til Bemyndigelse for Trafikministeren til at skride til Erhvervelse, eventuelt ved Ekspropriation, af et Areal ved Haslev paa 10,8 ha, for at Haslev Jernbanestation kan blive flyttet. Jeg vil gerne gøre nogle Bemærkninger i Tilknytning til den ærede Ordførers Udtalelser. Udviklingen ved Haslev Station er hidtil gaaet i den Retning, at Arealer til Udvidelser af Spornet o. lign. er blevet erhvervet imod Nord, og denne Udvikling har man fulgt, da man i 1918 med betydelige Omkostninger eksproprierede betydelige Arealer, bl. a. for at faa en Overkørsel nedlagt, og Statsbanerne maatte anlægge en ny og ret lang Vej, idet nogle Parceller var blevet afskaaret fra Forbindelsen, og en Del af disse Arealer ligger fremdeles uudnyttet hen, de er ikke planeret, og der er ikke lagt Spor ud paa dem. Nu har Statsbanerne afbrudt den hidtil fulgte Linie og i Stedet for at søge Udvidelserne gennem-