

bygningsdirektøren for disse Beskyttelsesarbejder, der i Hovedsagen bestaar i Udlægning af Beton og Stenfyld i Høfderne samt Regulering af Digerne derovre. Under Ændringsforslag Nr. 27, Betænkningens Nr. 73, foreslaas det at forhøje et Beløb til Medhjælperen ved Kammerslusen i Ribe Kanal med 100 Kr., idet hans Alderstillæg skal være 300 Kr. i Stedet for som paa Finansloven opført 200 Kr. Ændringsforslaget gaar ud paa at foretage den herved nødvendiggjorte Rettelse.

Ændringsforslag Nr. 28, Betænkningens Nr. 74, angaar Forslag om Tilføjelse af en Tekstanmærkning, der lyder saaledes:

„Ministeren for offentlige Arbejder bebyndiges til at fastsætte, at der i Stedet for de i Stærkstrømsloven af 19. April 1907 § 16 omtalte Ydelser af Diæter til Elektricitetskommissionens Medlemmer ydes disse Godtgørelse efter Regning for Udgifterne ved Rejser“.

Endelig findes der under Nr. 75 i Betænkningen en Skrivelse fra Ministeren for offentlige Arbejder, hvortil knytter sig Ændringsforslaget Nr. 29, 2den Del af en 2-aarig Bevilling paa i alt 259 200 Kr., i Aar altsaa 129 600 Kr., som Tilskud til Udgifterne ved Anlæg af Kørevej mellem Kollefjord og Kvivig og mellem Sand, Skaalevig og Husevig paa Færøerne. Efter Aftale mellem den højtærede Justitsminister og Ministeren for offentlige Arbejder er disse Vejanlæg henlagt under Ministeren for offentlige Arbejder, og derfor er dette Ændringsforslag stillet til hans Budget.

Saa har jeg kun tilbage at omtale Betænkningens Nr. 190 vedrørende § 26, Anlæg af en Havnemole ved den østre Side af Gilleleje Fiskerihavn. Der er der indløbet en Trykfejl, idet der i Lovteksten rigtigt er ført et Beløb af 250 000 Kr. til Udgift, men i Slutningen af de til Udgiftsposten hørende Anmærkninger er der i Stedet for fejlagtigt nævnt 220 000 Kr. Der skal altsaa finde en Rettelse Sted.

Samtlige de stillede Ændringsforslag, som jeg her har nævnt, er tiltraadt af hele Finansudvalget, og jeg anbefaler dem til Vedtagelse her i Tinget.

L. Rasmussen: Den ærede Ordfører (Brorsen) har omtalt de Oplysninger, Finansudvalget har modtaget fra Ministeren for offentlige Arbejder angaaende Statsbanernes Kulindkøb og Kulbeholdninger; de findes i Betænkningen under Nr. 8. Jeg vil gerne henlede Opmærksomheden

paa disse Oplysninger. Da vi under Behandlingen af Statslaanet krævede, at det Beløb, som angiver Værdien af Statsbanernes Kulbeholdninger, skulde nedskrives, blev der fra anden Side hævdet, at det i og for sig ikke gjorde Sagen bedre eller daarligere; Pengene var tabt, og om man nedskrev Beløbet straks eller efterhaanden, kunde være det samme. Nu fremgaar det af den Skrivelse, vi her har faaet, at det dog har nogen Betydning. Det oplyses her, at Statsbanerne den 1. December 1921 havde en Kulbeholdning paa 230 000 t til en Gennemsnitspris af 159 Kr. 08 Øre pr. Ton, og at der siden 1. April 1921 er indkøbt 181 000 t, hvoraf de dyreste er til 50 Kr. pr. Ton, medens Gennemsnitsprisen paa hele Beholdningen altsaa er 159 Kr. Det oplyses yderligere, at den 1. April 1922 forventer man, at Beholdningen vil udgøre 195 000 t til en Gennemsnitspris af 131 Kr. 73 Ø. pr. Ton. Man har altsaa faaet Kullene udvandet, nedbragt i Pris, gennem Indkøb i Vinterens Løb, saa at de kommer til at staa i en Gennemsnitspris af 131 Kr. 73 Ø. Man ser nu, at ifølge den Beretning, Statsbanerne har afgivet for sidste Regnskabsaar, har man et gennemsnitligt Kulforbrug af 25 000—30 000 t pr. Maaned. Statsbanerne vil da den 1. April have liggende en Beholdning til mellem 7 og 8 Maaned, hvad vi finder er ganske urimeligt og uøkonomisk; vi laante jo Penge for nylig til 7 pCt. Medens det kan være paakrævet, at man, naar Vinteren nærmer sig, har en saa stor Kulbeholdning, at man ikke kommer i Forlegenhed ved Trafikvanskeligheder eller Trafikstandsninger, er det ganske urimeligt at ligge med en Kulbeholdning til 7—8 Maaneders Forbrug den 1. April, hvor der ikke kan være Tale om Vanskeligheder ved at faa Kullene tilført. Den Dag vi faar Kullene nedskrevet, den Dag vi kommer bort fra dette at købe Kul for at faa Kulprisen nedbragt, vil Spørgsmaalet om, hvor stor en Kulbeholdning Statsbanerne skal have, løses af sig selv. Derfor maa jeg understrege det Ønske, vi fremsatte om, at denne Sag maa blive ordnet.

Jeg vil gerne omtale et Samraad, der findes nævnt under Nr. 26 i Betænkningen, et Samraad om Reglerne for Antagelse af Ekstraarbejdere ved Statsbanerne. Det er beklageligt, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder ved Sygdom er forhindret i at være til Stede her i Dag, for jeg tror ikke, at netop denne Sag kan forhandles med synderligt Udbytte uden