

kan jeg desværre ikke rette til det ærede Medlem Hr. Sundbo, idet jeg af det ærede Medlems Udtalelser nærmest forstod, at man fra Socialdemokratiets Side vilde stemme imod Lovforslagets Vedtagelse.

De samme Anskuelser, som jeg hævdede, da jeg første Gang forelagde Lovforslaget i dette høje Ting, nærer jeg den Dag i Dag, og jeg kan derfor ikke følge det ærede Medlem i de Betragtninger, han nu fremsatte, og som i alt væsentlig svarede til, hvad han udtalte ved Behandlingen af Lovforslaget i Fjor. Loven af 18. Maj 1917 blev i sin Tid gennemført her paa Rigsdagen under en ganske bestemt Forudsætning, nemlig den, at det gjaldt om at erstatte den torpederede eller minesprængte Tonnage, med andre Ord de Tab, som paaførtes den danske Handelsflaade under Krigen, og anden Forudsætning laa der ikke til Grund for Lovforslaget. Denne Forudsætning er ganske bortfaldet, og jeg mener ligesom det ærede Medlem Hr. Gamborg, at der ikke er nogen Berettigelse for Rigsdagen eller for Regeringen til at opretholde denne Lov, og henstiller, at man ophæver Loven ved at gennemføre det Lovforslag, jeg har tilladt mig atter at fremlægge.

Jeg skal, medens jeg har Ordet, gøre en enkelt Bemærkning vedrørende den Oversigt over Til- og Afgangen i den danske Handelsflaade i Tidsrummet fra 1. August 1914 til 31. December 1920, der som Bilag er vedføjet Lovforslaget, idet jeg til nærmere Belysning af disse Tal ønsker at gøre opmærksom paa det, som ogsaa den ærede Ordfører for Venstre var inde paa, at hvis man lægger disse Tal sammen og trækker fra, kommer man for Bruttotonnagens Vedkommende til det Resultat, at den danske Handelsflaade er gaaet tilbage, medens det rigtige er, at den er gaaet frem siden Krigens Begyndelse. Dette hidrører fra, at man i de Tal, der er opført i Oversigten vedrørende Skibstabene, ogsaa har indbefattet de Skibe, der gik under, som havde midlertidigt dansk Nationalitetscertifikat og altsaa sejlede under dansk Flag, selv om de ikke naaede at blive optaget i Skibsregisteret. Deri ligger Forklaringen til, at naar Tallene paa Skibstabene fradrages Tilgangen og lægges til Tonnagen pr. 1. August 1914, 883 898 Registertons brutto, bliver det fremkomne Tal mindre end det Tal, der er opført pr. 1. Januar 1921: 907 162 Registertons brutto. Til dette sidste Tal skal jeg endvidere knytte den Bemærkning, at der heri ikke er inkluderet de sønderjydske Tal, saa den samlede regi-

strerede danske Handelsflaade pr. 1. Januar 1921 er retteligen 926 761 Registertons brutto. I det forløbne Aar er Tonnagen yderligere steget, hvilket jeg tillod mig at gøre opmærksom paa, da jeg fremsatte dette Lovforslag.

Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa det ærede Medlem Hr. Sundbos Betragtninger. Det ærede Medlem berørte atter Spørgsmaalet om, hvorvidt man overhovedet skulde udbetale Forsikringssummerne, idet han drog en Analogi mellem Udbetalingen af Forsikringssummer for Skibe og Udbetaling f. Eks. af Brandforsikringssummer for Huse, der er brændt. Dette er et ganske nyt Spørgsmaal, og jeg forstod ogsaa, at det ærede Medlem erkendte dette, og jeg mener, at vi slet ikke kan komme ind paa en Diskussion af dette ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag; det maa blive et nyt Spørgsmaal, som man andetsteds kan optage til Overvejelse, hvis man ønsker det.

Det ærede Medlem advarede mod at komme ind paa en Diskussion om, hvad der var rigtigt i Ministeriet Zahles Tid, og hvad den nuværende Regering maatte anse for rigtigt. Denne Opfattelse deler jeg ganske; jeg synes heller ikke, at man ved Overvejselen af, hvorvidt denne Lov skal ophæves eller ikke, skal komme ind paa, hvilke Foranstaltninger man traf i det foregaaende Ministeriums Tid, eller den Hensigt, den nuværende Regering har, i videst muligt Omfang at komme bort fra de Restriktioner, som Krigstiden nødvendiggjorde. Ligesom det ærede Medlem synes jeg, at man skal se paa Sagen her ud fra det Synspunkt, hvad der er heldigt under de nuværende Forhold, og under de nuværende Forhold kan jeg ikke se rettere end, at det er fuldt berettiget, naar Regeringen har den Opfattelse, at man ikke har nogen Ret til at tilbageholde de baandlagte Forsikringssummer, fordi Forudsætningerne for Loven ganske er bortfaldet.

Det ærede Medlem Hr. Sundbo spurgte mig til sidst, om jeg vilde give nærmere Oplysninger om, hvilke Dispensationer der var givet i Sommerens Løb. Dette er jeg ganske villig til, men som det ærede Medlem ogsaa selv antydede, vil jeg foretrække at give disse Oplysninger i det Udvalg, jeg forstaar, det vil blive foreslaaet at nedsætte til Lovforslagets videre Behandling.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig og, jeg maa maaske tilføje, til hurtig Behandling.