

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Valg.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Sognefogdernes Lønning.

Mødet hævet Kl. 3.

68de Møde.

Torsdag den 12. Januar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af midlertidig Lov Nr. 259 af 18. Maj 1917 om Raadighed over Forsikringssummer for danske Skibe.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4677).

Sagen sattes til Forhandling.

Carl Sørensen: Det foreliggende Lovforslag er gammelkendt, for saa vidt som vi i Fjor i Marts Maaned fik forelagt et Lovforslag ligegyldende med dette. Lovforslaget tager, som ærede Medlemmer vil have set, Sigte paa at frigive de under Krigen baandlagte Forsikringssummer for Skibe, som er forlist under Krigen, hvilke Kapitaler det var Meningen skulde benyttes til Anskaffelse af ny Tonnage. Denne Bestemmelse blev truffet ved midlertidig Lov Nr. 259 af 18. Maj 1917 samtidig med en Bestemmelse om Forbud mod Salg af Skibe til Udlandet. Det var Bestemmelser, som Regering og Rigsdag fandt det nødvendigt at træffe under Hensyn til de vanskelige Tilførselsforhold, de høje Skibsfragter og de høje Skibspriser under Kri-

gen. Forbud mod Skibes Salg til Udlandet i Loven af 1917 er i Virkeligheden bortfaldet, idet det kun gjaldt indtil Udgangen af 1920, og hvis vi ikke ved Lov af 4. Oktober 1919 havde vedtaget, at de i Loven indeholdte Bestemmelser vedrørende Forsikringssummer for forliste Skibe kunde ophæves ved Lov, vilde disse Bestemmelser allerede have været ophævet ved kongelig Resolution, saaledes som Forslaget til Lov af 4. Oktober 1919 i sin Tid lød paa.

Det her foreliggende Lovforslag er jo, som allerede nævnt, enslydende med et, der blev forelagt i Fjor i Marts Maaned, og som da blev henvist til et Udvalg, i hvilket vi fik en lang Række Oplysninger om de Skibe, der var forlist eller solgt til Udlandet under Krigen. Der foreligger ogsaa i selve Lovforslaget her en Del statistiske Oplysninger herom. Den højtærede Handelsminister har imidlertid gjort mig opmærksom paa, at disse Tal knap er rigtige, jeg skal derfor ikke komme ind paa at nævne nogle af dem, men overlade det til den højtærede Handelsminister, naar han faar Ordet. Hvis man vilde foretage en Opgørelse over den Statistik, her foreligger, vilde man komme til det Resultat, at Afgangen i vor Handelsflaades Tonnage er større end Tilgangen, og det stemmer i Virkeligheden ikke med de Oplysninger, vi fik i Udvalget i Fjor, der, saa vidt jeg erindrer, gik ud paa, at Tilgangen af Tonnage var større end Afgangen.

Vi har fra vort Partis Side intet Ønske om at faa dette Lovforslag i Udvalg, det havde vi for øvrigt heller ikke i Fjor, men der blev fra anden Side stillet Krav om en Udvalgsbehandling, under hvilken vi, som sagt, fik en lang Række Oplysninger vedrørende det Forhold, vi her behandler. Vi nærer heller ikke Ønske om at faa Sagen i Udvalg i Aar, men hvis der fra anden Side stilles Krav om Udvalgsbehandling, vil vi naturligvis ikke modsætte os det; det plejer man jo ikke at gøre.

Jeg vil gerne slutte disse faa Bemærkninger med at udtale Haabet om, at det maa lykkes i Løbet af ganske kort Tid at gennemføre Lovforslaget. Vi fra vor Side ønsker ikke at stille Ændringsforslag til det, vi er forberedte paa og villige til at acceptere Lovforslaget, som det foreligger.

Sundbo: Mit Parti kan desværre ikke følge det ærede Medlem, der nu talte,