

at dette Forslag senere bliver Genstand for en Overvejelse i Lønningsudvalget, for at man der muligvis kan træffe saadanne yderligere Foranstaltninger ud over, hvad der allerede findes i Tjenestemandslovens § 44, som maatte være nødvendige, for at denne Paragrafs Ord og Mening virkelig kan blive haandhævet i de foreliggende Tilfælde.

Valdemar Olsen: Efter de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Søren Svendsen fremsatte om det foreliggende Forslag, kan jeg fatte mig meget kort, da jeg i alt væsentligt er enig i det, det ærede Medlem udtalte. Det, som det drejer sig om, er at komme det Forhold til Livs, at enkelte højtstaaende Embedsmænd sættes ind i forskellige økonomiske Selskaber, Banker, Aktieselskaber o. s. v., og jeg mener ligesom det ærede Medlem, at dette Forhold meget vel kunde ordnes administrativt i Henhold til § 44 i Tjenestemandsloven. I og for sig anser jeg derfor dette Lovforslag for ret overflødig, men ligesom det ærede Medlem udtalte for sit Partis Vedkommende, kan jeg ogsaa for mit Partis Vedkommende udtale, at vi skal være villige til at behandle Sagen her i Rigsdagen og villige til at undersøge, om der er Grund til yderligere at forandre § 44 saaledes, at den i noget højere Grad end hidtil giver Mulighed for, at saadanne Forhold som det, at Tjenestemænd sidder som Bestyrelsesmedlemmer i økonomiske Selskaber og derved, som Motiverne udtrykker det, skaber en Utryghedsfølelse hos Befolkningen, kan blive ændret.

Det kan sikkert være rigtigt, at man i Tjenestemandsloven faar indført en Bestemmelse som den, der staar i Stykke 1, om, at en Tjenestemand kun kan have Beskæftigelse udenfor Statstjenesten, for saa vidt og i det Omfang det er foreneligt med den samvittighedsfulde Udførelse af hans Pligter som Tjenestemand og med den for Stillingen nødvendige Agtelse og Tillid. Jeg mener, som sagt, at den nuværende § 44 i Tjenestemandsloven nok kunde fortolkes saaledes, at den var tilstrækkelig i saa Henseende, og derfor kan mit Parti ogsaa godt være med til at omforme Paragraffen saaledes, at der ikke kan være nogen Tvivl for Administrationen. Ligeledes kan vi gaa med til, at det, der indeholdes i Lovforslagets Stykke 2, indføres i Loven, saa ingen Tjenestemand har Lov til at sidde i Bestyrelsen for et Selskab af erhvervmæssig Karakter. Det samme gælder endelig Stykke 3, som omtaler, at

Finansministeren med begge Finansudvalgenes Samtykke kan gøre Undtagelser for visse Grupper af Tjenestemænd.

Men naar vi saa faar disse 3 Punkter ind i Tjenestemandsloven, mener jeg rigtigt nok, at saa skulde det være nok, og jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Søren Svendsen, som udtalte, at Nævnet er ganske overflødig. Vi er alle enige om, at vi skal have saa faa Nævn som muligt, og her er endelig et Nævn, som vi vist kan blive enige om at spare. Mit Parti mener ikke, det er nødvendigt at have det, men at vi kan nøjes med de Bestemmelser, som dels allerede staar i Tjenestemandslovens § 44 og dels maaske kan indføres som Ændringer dertil.

Jeg skal dog endnu bemærke, at hvis vi skal forandre § 44 i Tjenestemandsloven, vil det naturligvis være nødvendigt at have en Overgangsbestemmelse, som ogsaa findes i det foreliggende Lovforslags Stykke 8; men der er den Ejendommelighed herved, at der har man sat et Tidsrum af 2 Aar som Overgangstid for dem, som nu een Gang har saadanne Stillinger i Bestyrelser for økonomiske Selskaber. Jeg mener ikke, dette er rigtigt, fordi vi har i Forvejen en Overgangsbestemmelse i Loven om Udenrigstjenesten, hvor Grænsen sættes ved 1. April 1923. Jeg mener derfor, at for saa vidt som vi overhovedet skal have disse Bestemmelser ind i Tjenestemandsloven, maa vi bibeholde denne Overgangstid paa 2 Aar for disse Tjenestemænd, saaledes at deres Ret til at sidde i vedkommende Selskabers Bestyrelser udløber den 1. April 1923.

Med disse Bemærkninger skal jeg tildele mig at anbefale Spørgsmaalet til velvillig Behandling i Rigsdagen, medens jeg maa fastholde, at det foreliggende Lovforslag efter vor Mening gaar alt for vidt, og anbefale, at man nøjes med de 3 første Punkter i Lovforslaget.

Johannes Lou: Jeg er ganske enig med de to foregaaende Talere i, at det foreliggende Lovforslag er unødvendigt, og dette Lovforslag blev ogsaa i sin Tid kun krævet for at hindre en nødvendig Lovparagraf i en anden Lov, idet Venstre, da Lovforslaget om vor Udenrigstjeneste var til Behandling, søgte at knytte en almindelig Revision af Tjenestemandslovens § 44 til Ordningen angaaende Udenrigsministeriets Embedsmænds Bierhverv. Det lykkes den Gang Venstre ved det konservative Folkepartis Hjælp i formel Henseende at faa givet Paragraffen den Ordlyd, som