

Spørgsmaal ikke laa, som det ligger, maa jeg have Lov til at gaa ud fra, at det ærede Medlem vilde være enig med os om, at det vilde være betimeligt at gaa over til Statsdrift for Telefonvæsenet i Jylland. Det fremgaar da ogsaa af Telefonkommissionens Betænkning, at man finder det meget betimeligt og meget hensigtsmæssigt, hvor det drejer sig om Telegraf og Telefon, at man forener disse to Ting under Statsdrift. Og allerede da Loven af 14. April 1896 behandlede, blev det i Bemærkningerne til Lovforslaget udtalt, at „da Telefonen ikke i sit Væsen er forskellig fra Telegraafen, men i Virkeligheden er et Telegrafapparat, der kan benyttes saavel til Samtale som til Befordring af Telegrammer, fremtræder Foreningen af Telefon og Telegraf i Statens Haand saavel fra et teknisk som fra et administrativt og økonomisk Synspunkt som en nærliggende og naturlig Ordning“. Det er altsaa ikke nogen ny Tanke, at principielt vilde det være formaalstjenligt at gaa over til Statsdrift.

Men naar det nu er Tilfældet, forekommer det mig rigtignok, at Tidspunktet nu maatte være belejligt. Thi, som jeg allerede har sagt, den nuværende Ordning er den slettest mulige, og de Betæneligheder, som man i 1919 nærede, da man fornyede Ø-Koncessionerne — paa et Tidspunkt, da, det indrømmer jeg, Materialerne, Kobber og lignende, stod i meget høje Priser —, er nu i alt Fald i det væsentligste ikke længere til Stede, idet der er foregaaet et meget stort Prisfald.

Jeg skal ikke komme ind paa en detaljeret Omtale af Jydsk Telefonaktieselskab, skønt jeg som Abonnent under dette Selskab kunde føle mig stærkt fristet dertil, men jeg skal tillade mig at henvise til mine Bemærkninger under Finanslovbehandlingen, Sp. 703—08; jeg beder ærede Medlemmer, som interesserer sig for jydsk Telefonvæsen, som Supplement til alle de øvrige Klager, der har været fremsat over Telefonvæsenet i Jylland, ogsaa at gøre sig bekendt med disse mine beskedne Bemærkninger angaaende dette Forhold. Jydsk Telefonaktieselskab, det Selskab, som altsaa skal danne Basis for denne Sammenslutning, er saaslet som vel muligt, og det har — ikke alene i den sidste Tid, men næsten saalænge, det har eksisteret — behandlet sine Abonnenter paa en yderst hensynsløs Maade, det vil enhver Telefonabonnent, der hører under Jydsk Telefonaktieselskab, naar og hvor som helst kunne bekræfte.

Om selve Forslaget skal jeg i øvrigt kun sige, at det forekommer mig, at Rigs-

dagen faar alt for lidt Myndighed i den Sag, ja, end ikke Ministeren faar nogen Myndighed til at fastsætte Taksterne. Det staa ganske vist i Lovforslagets § 1, Stk. e, at det forbeholdes Ministeren for offentlige Arbejder inden et i Koncessionen nærmere bestemt Tidspunkt at fastsætte Maksimaltakstbestemmelser til at gælde, indtil de af Staten eller Koncessionshaveren opsiges til Revision. Men det fremgaar jo af Koncessionsudkastet, at det i Virkeligheden bliver lagt i Hænderne paa et Nævn at bestemme disse Takster. Dette Nævn skal bestaa af 2 Medlemmer udmeldte af Sø- og Handelsretten og 2 Medlemmer udmeldte af Vestre Landsret; det ene af de af Sø- og Handelsretten udmeldte Medlemmer skal være autoriseret Revisor, det ene af de af Vestre Landsret udmeldte Medlemmer skal være Medlem af Dansk Ingeniørforening, og Formanden for Nævnet skal udnævnes af Ministeren. Praktisk talt bliver det altsaa dette Nævn, der kommer til at skønne over, hvad der er forsvarligt og rimeligt med Hensyn til de Takster, der bliver fastsat. Jeg havde ønsket, at Ministeren havde faaet noget større Myndighed paa dette Omraade, overhovedet at Rigsdagen fik Indseende med dette Forhold, lige saa vel som den har Indseende med Jernbanetakster og lignende.

Med Hensyn til de Betragtninger, der er fremført imod Statsdrift, skal jeg sige, at saaledes som man laver Privatdrift i dette Tilfælde, forstaaer jeg naturligvis nok, at Privatdrift er fordelagtigst, vel at mærke for Koncessionshaveren; thi naar man lader Staten tage alle Ulemper, og Koncessionshaveren kun har at indkassere et ifølge Lov tilsikret Udbytte, er det givet, at Privatdrift er meget fordelagtig for dem, som har den. Men skal det være Privatdrift, forekommer det mig ikke, at der er nogen Grund for Staten til i saa vid Udstrækning, som her er Tilfældet, at være Selskabet behjælpelig i Retning af at garantere det et bestemt Udbytte af dets Aktier, bestemte Gager og Tantiømer og endogsaa den fornødne Kapital. Thi det er i Virkeligheden det, som det foreliggende Lovforslag tilsigter. Dette Selskab skal ingen som helst Afgift betale af det Monopol, Staten giver det til at drive Telefonvæsen i Jylland; det er een Side af Sagen. Men dernæst skal Staten overdrage Selskabet de Staten tilhørende Anlæg og skal modtage Aktier i Selskabet herfor; Staten skal udkøbe de smaa Selskaber, som bl. a. det ærede Medlem Hr. Pinholt nu talte om, og overdrage dem til Koncessionshaveren og ogsaa herfor modtage Aktier som Betaling. Endvidere