

mærksom paa det Forhold, som nu her fremhæves. Det er muligt, at der fra mit Partis Side og da navnlig fra min Side er begaaet en Fejl, som kan tænkes at hænge sammen med, at jeg som Medlem af Finansudvalget desværre kun i forholdsvis faa Tilfælde kunde være til Stede i Udvalget. Men jeg maa give den højtærede Minister ganske Ret i, at det er dog forstaaeligt, at det ikke kan være Meningen, at man ved Lovbestemmelser skal lægge Hindringer i Vejen for en fornuftig Oplæring af Lærlinge i et Fag. Naar det ærede Medlem Hr. Dahlggaard nu sidst tiltraadte det ærede Medlem Hr. Triers Udtalelse om, at denne Dispensation ifølge Washington-Konventionen kun kunde gælde, hvor Natarbejdet var forbudt alle Arbejdere, vil jeg dertil sige, at det er muligt, at man i Udvalget — der er jo ønsket en Udvalgsbehandling, som jeg haaber vil blive meget kort — kunde komme til Enighed om kun at give denne Undtagelsesbestemmelse for Bagerlærlinge i Virksomheder, hvor alt Natarbejde er afskaffet. Det er nemlig saaledes, at i Fintbrødsbagerierne — og det er navnlig dem, det drejer sig om — er Natarbejde afskaffet; der maa det først begyndes Kl. 4. De Steder, hvor der er Natarbejde for Bageriarbejdere, er Brødfabrikkerne, og i dem er der i 99 af 100 Tilfælde ingen Lærlinge; der vil det udmærket godt kunne undgaas at have en saadan Undtagelsesbestemmelse.

Jeg takker den højtærede Minister for hans Velvillie overfor Faget. Jeg mener, den foreslaaede Bestemmelse er nødvendig, og jeg kan ganske tiltræde den højtærede Ministers Udtalelse om, at Fornuften og det praktiske Livs Fordringer byder, at denne Ændring kommer. Jeg anbefaler derfor, at vi vedtager Lovforslaget, eventuelt med den Ændring, som jeg lige har omtalt, som ikke vil skade Faget.

**Normanden:** Det ærede Medlem Hr. Trier har Ordet for en kort Bemærkning.

**Trier:** I Anledning af det ærede Medlems Udtalelse: at det kunde ændres saaledes, at man for nogle Bagerier giver Tilfaldelse til at begynde Kl. 4; for andre ikke, maa jeg gøre opmærksom paa, at enhver fornuftig Løsning af Washington-Konventionen vil give det Resultat, at i Udtrykket „hvor Natarbejde er afskaffet“ betyder „hvor“: i de Lande, hvor man har faaet det afskaffet.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Det ærede Medlem Hr. Trier spurgte mig, om

de to Konventioner, der her er Tale om, som blev vedtaget den 6. Maj i Aar, er blevet ratificeret. Derpaa kan jeg svare det ærede Medlem, at det er de ikke, det har man ikke gjort netop for at afvente Færdigbehandlingen af det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem gentager, at han vilde mene, at en Kodificering af de Bestemmelser i Bageriloven, Lærlingeloven og Fabrikloven, som berøres af det foreliggende Lovforslag, vilde være en naturligere Ordning af denne Sag end den, som dette Lovforslag tilsigter. Den Opfattelse kan det ærede Medlem jo have, og den kan forsvares, derom tvivler jeg ikke. Et saadant Lovforslag vil imidlertid — derfor har jeg Erfaring — blive af en saa kompliceret Art, at jeg ikke er i Tvivl om, at den overskueligste Maade at ordne dette Lovgivningsomraade paa er den, der er fulgt i det foreliggende Forslag, og det er ogsaa den, Socialraadet har givet sin Tilslutning.

Det ærede Medlem mente saa, at de Bemærkninger, han havde gjort om Børns og unge Menneskers Arbejde i visse Virksomheder i Tilknytning til Kommunernes Ret til paa dette Omraade vedtægtsmæssigt at dispensere maaske bedre kunde gøres til Genstand for Overvejelse i et Udvalg. Det er muligt, det er naturligvis en Sag, som man, naar Lovforslaget kommer til Behandling i et Udvalg, vil kunne tage under Overvejelse.

Jeg maa i det hele taget sige, at jeg har ikke været helt paa det rene med, hvad det er, det ærede Medlem Hr. Trier nærer Frygt for paa dette Omraade skulde kunne bewirke et Tilbageskridt. Men jeg ønsker ikke at indbyde til en nærmere detailleret Forhandling paa dette Punkt, dette Spørgsmaal vil, som det ærede Medlem sagde, kunne gøres til Genstand for Overvejelse i Udvalget. Naar jeg ikke er gaaet nærmere ind paa det, end jeg har gjort, skyldes det, at jeg ikke har været fuldt klar over Rækkevidden af det ærede Medlems Spørgsmaal; og naar jeg vender tilbage til Sagen i dette Øjeblik, er det altsaa kun for at gøre det ærede Medlem forklarligt, hvorfor jeg har maattet indskrænke mine Bemærkninger paa dette Punkt til dem, jeg her har fremsat.

Ogsaa Spørgsmaalet om Arbejdet i Bagerierne i Morgentimerne fra 4 til 5 vil kunne blive Genstand for en nærmere Udredning fra det ærede Medlems Side i Udvalget. Jeg forstaar vedvarende ikke, at der skulde være noget til Hinder for at lovgive saaledes, som det her foreslaas, naar det ærede Medlem erkender — og det gør han jo —, at hvis Natarbejde i Bagerierne var