

lyd var denne Begrænsning i og for sig ikke nødvendig, men den er i Overensstemmelse med Tanken i et Forslag, som paa Washington-Konferencen stilledes af den svenske Delegations Regeringsrepræsentant, og som blev støttet af den danske Delegation. — Det forekommer mig, at det maa nærmere overvejes, om det er rigtigt, som foreslaaet i § 3, at dele Tilsynet mellem Arbejds- og Fabriktilsynet og Politiet, saaledes at Tilsynet kun kommer til at overvaage Bestemmelsernes Overholdelse i de Virksomheder, som allerede nu er inde under det. — I § 4, der handler om de Tilfælde, hvor uforudsete Begivenheder kan brette en Afvigelse fra Forbudet om Anvendelse af unge Mennesker mellem 16 og 18 Aar, kunde jeg ønske en Redaktionsændring, der gør det ganske klart, at den Bestemmelse, der knytter sig til Udtrykket: „Naar et Arbejdes Udførelse efter sin Natur ikke kan opsættes“, selvfølgelig kun gælder indenfor Rammen af de uforudseelige Begivenheder.

Jeg vil udtale min store Betænkelighed ved, som det er fastsat i § 6, at lade Undtagelsesbestemmelsen i § 1, 4de Stykke, gælde for Lærlinge, hvorefter Lærlinge i Bagerier kan sættes i Arbejde fra Kl. 4 om Morgenen. Som det ærede Medlem Hr. Trier udtalte, er det kun $\frac{1}{2}$ Aar siden, vi vedtog Læringleven, og i Henhold til denne kan Arbejdet for Lærlinge mellem 14 og 18 Aar ikke finde Sted i Tiden mellem Kl. 6 Aften og Kl. 6 Morgen. Naar den højtærede Minister nu foreslaar denne Bestemmelse ændret, spørger det ærede Medlem, om der da her i Rigsdagen er vist nogen Forsømmelighed i Retning af, at man ikke har været opmærksom paa den Uoverensstemmelse, der var mellem Bestemmelsen i Læringleven og Washington-Konventionens Bestemmelser. Jeg kan i den Anledning sige, at en saadan Forsømmelighed har Rigsdagen ikke udvist. Jeg ved i alt Fald, at jeg i det Udvalg, der behandlede Læringleven, gjorde opmærksom paa denne Uoverensstemmelse, men til Trods for, at jeg altsaa maa gaa ud fra, at man var klar derover, vedtog man Læringlevens Bestemmelse om Forbud mod unge Menneskers Arbejde mellem 6 Aften og 6 Morgen. Man fandt det altsaa ikke den Gang nødvendigt at give Adgang til at anvende de unge Mennesker mellem 14 og 18 Aar i Bagerierne fra Kl. 4 om Morgenen. I Bemærkningerne til Lovforslaget siges det, at man har indsat Bestemmelsen for ikke at afskære Lærlingene fra at erholde Uddannelse i det Arbejde, der foregaar i Bagerierne i Tiden fra Kl. 4 til 6 Morgen. Man

havde, som sagt, ikke i Foraaret Øje for Nødvendigheden heraf. Men dernæst vil jeg gerne tillade mig at sige, at Tilladelsen i § 1, 4de Stykke, til at gøre denne Undtagelse er ikke som den Undtagelse, jeg før nævnte, begrænset eller gjort afhængig af, at det skønnes at være nødvendigt for de paa-gældende Lærlinges Uddannelse. Endelig giver Konventionen kun Adgang til denne Undtagelse for Bagerier, hvor Natarbejde er forbudt for *alle* Arbejderne. Naar derfor det foreliggende Lovforslag ikke har den samme Begrænsning, forekommer det mig nogenlunde sikkert, at det paa dette Punkt ikke er i Overensstemmelse med Washington-Konferencens Artikel 3.

Jeg maa endvidere tiltræde den Bemærkning, der fremkom fra det ærede Medlem Hr. Trier, gaaende ud paa, at det i det hele taget er betænkeligt af principielle Grunde overfor de internationale Konventioner at foretage en saadan Ændring i Læringleven, idet det ærede Medlem har ganske Ret i, at Forudsætningen for Vedtagelsen af Konventionerne paa Washington-Konferencen utvivlsomt var den, at disse Konventioner ikke rundt i Landene maatte give Anledning til Forringelse af den Arbejderbeskyttelse, som allerede i Forvejen var vedtaget i de nationale Lovgivninger.

Det foreliggende Lovforslag bygger paa et Forslag, der er udarbejdet af Socialraadet for ca. 1 Aar siden, altsaa forinden disse Konventioner i Fjor Vinter blev forelagt her paa Rigsdagen. Jeg vil gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om Tilføjelsen angaaende Ændringen i Læringleven — som altsaa har fundet Sted siden i Fjor — ogsaa har været forelagt Socialraadet. Hvis det ikke er Tilfældet, gælder det altsaa ikke helt, at det foreliggende Lovforslag er grundet paa Socialraadets Opfattelse.

Da Forholdet er det, at der baade fra det ærede Medlem Hr. Trier og det ærede Medlem Hr. Pitzner er kommet Udtalelser i Retning af, at man burde samle alle for unge Mennesker gældende Arbejderbeskyttelsesbestemmelser i en særlig Lov, og da jeg maa give det ærede Medlem Hr. Trier Ret i, at der ogsaa paa et enkelt Punkt er en Uklarhed i det foreliggende Lovforslag, saa maa ogsaa jeg meget ønske, at Lovforslaget henvises til et Udvalg til nærmere Drøftelse.

Indenrigsministeren (*Kragh*): Jeg takker de ærede Ordførere for den villige Modtagelse, de har givet det foreliggende Lovforslag. Lovforslaget er, saaledes som jeg meddelte ved Forelæggelsen,