

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3513).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg G.)

vedtoges enstemmigt med 114 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3513).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg G.)

vedtoges enstemmigt med 117 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser angaaende Børns og unge Menneskers Arbejde i Haandværks-, Industri- og Transportvirksomheder.

Forhandlingen genoptoges.

Pitzner: Det foreliggende Lovforslag kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale. Naar det ærede Medlem Hr. Trier nævnte, at dette her betød en Ændring i Lærlinge- loven, og han ved tidligere Lejligheder har

udtalt Ønske om, at Fabrikloven, Lærlinge- loven og den Lov, hvortil der her stilles Forslag, sammenfattedes under eet, saa- ledes at man havde hele Materialet ved- rørende det Emne, der her lovgives om, samlet, kan jeg ganske tiltræde det ærede Medlems Udtalelser. Jeg skønner, at det, der har nødvendiggjort de foreslaaede Æn- dringer, netop har været en Uklarhed ved Behandlingen af Lærlingeloven, idet man baade med Hensyn til Lærlingeloven og med Hensyn til Bageriloven har haft Dispensa- tioner fra Fabrikloven, noget, som altsaa bortfaldt ved den nye Lærlingelov, hvilket Forhold man ikke har haft Opmærksom- heden tilstrækkelig henvendt paa.

Det, der foreslaas i 4de Stykke af § 1 vedrørende unge Menneskers Arbejde navn- lig i Brød- og Kagebagerier m. m., er efter mit Skøn ganske nødvendigt, som For- holdene er. For store Virksomheders Ved- kommende vil det være mindre væsentligt, idet der fabrikeres hele Tiden fra Kl. 4 Morgen til Kl. 8 Aften; der vil saaledes en fyldig Udlæring kunne finde Sted ogsaa uden denne Bestemmelses Gennemførelse. Derimod vil det i det lange Løb være ganske uholdbart for samtlige Smaa- virksomheder, som i meget stort Omfang er de bedste Læresteder for de unge Mennesker, hvis Mesteren, som mange Gange arbejder alene med en eller flere Lærlinge, ikke har Lær- lingen paa den Tid, han begynder Arbejdet, eller rettere paa den Tid, Arbejdet efter dette Forslag skal kunne begynde for Lær- lingenes Vedkommende, idet han jo selv har Ret til at begynde noget tidligere. Jeg kan derfor anbefale at vedtage Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Dahlgaard: Vi fra vor Side kan til- træde, at 14 Aar i Henhold til Washington- Konventionen bliver den Lavalder, hvor- under Børn ikke kan beskæftiges i fremmede Virksomheder, for saa vidt disse falder ind under Haandværk, Industri og Transport. Hvad angaar Lovforslagets Bestemmelser om Forbud mod unge Menneskers Nat- arbejde i de samme Virksomheder, vil jeg gerne tillade mig at gøre enkelte Bemærk- ninger.

Jeg sætter Pris paa, at den i § 2 nævnte Undtagelse fra det almindelige Forbud mod Natarbejde, der kan gøres for unge Menne- sker over 16 Aar, der er beskæftiget i Jern- og Staalfabriker, Glasværker, Papirmøller og Raasukkerfabrikker, kun skal kunne ske med Indenrigsministerens Billigelse, og naar det skønnes nødvendigt for vedkommendes fag- lige Uddannelse. Efter Konventionens Ord-