

Det er nødvendigt, at vi ikke vedblivende kører frem, som det nu er sket, jeg kan snart sige, i en Aarrække med, at Staten paatager sig større og større Udgifter og større og større Tilskud af forskellig Art, tilmed i høj Grad Udgifter af uproduktiv Art, som ikke kan dækkes med de normale Indtægter. Men, som sagt, fra mit Partis Side gaar vi altsaa med til at stemme for Lovforslaget og kan anbefale at lade det nyde hurtig Fremme.

**Rode:** For dem, der har fulgt Finansernes Udvikling under den højtærede Statsministers Styrelse, kan dette Lovforslag ikke paa nogen Maade komme overraskende. Det er derfor kun besynderligt, at den højtærede Statsminister tidligere har villet ligesom stille Spørgsmaalet om Statslaan hen i det ussive. Under Finanslovsforlagsbehandlingen udtalte den højtærede Minister sig saaledes om Statens finansielle Tilstand, at jeg deraf sluttede, at et Statslaan var nødvendigt. Hertil svarede den højtærede Statsminister den 18. November, altsaa for en Maaned siden, at jeg havde den lille elskværdige Specialitet, naar jeg omtalte mine Modstanderes Ytringer, at give dem en ganske lille fin Drejning, en lille bitte Vending, hvorved de kom til at sige noget andet, noget mere, noget i anden Retning, end hvad der var ment. Derefter fortsatte den højtærede Statsminister saaledes: „Dør sagde det ærede Medlem nu, at jeg havde sagt, at et Statslaan var nødvendigt. Hvis det ærede Medlem vil slaa mine Udtalelser efter i Tidenden, vil han se, at jeg har sagt, at det vil muligvis være ønskeligt, at man ved ekstraordinære Midler, til Eksempel Statslaan, søgte at skaffe en virkelig likvid Kassebeholdning til Veje. Men jeg har ikke sagt, at det var nødvendigt, kun sagt, at det mulig vilde være ønskeligt“. Saaledes talte den højtærede Minister for en Maaned siden. Jeg skal tillade mig hertil at bemærke, at det var ikke mig, der gav hans Ord en lille fin Drejning, men jeg sagde kun det, som alle og enhver paa det Tidspunkt maatte vide var Meningens med Ministerens Ord. Den højtærede Minister burde derfor ogsaa have akkviesceret ved det.

Jeg havde ønsket at kunne belyse Statens Kassebeholdnings Tilstand ved denne Behandling gennem Oplysninger fra den højtærede Minister, idet jeg i Udvalget anmodede ham, om han ikke vilde give os Meddelelse om, hvorledes Kassebeholdningen stillede sig opgjort paa samme Maade, som den opgøres paa Statsregnskabet, idet man da

wilde have Lejlighed til nøjagtigt at se, hvilke Forandringer der er sket siden den 1. April 1921. Finansministeren erklærede, at han ikke var i Stand til at fremskaffe dette med det korte Varsel, hvormed han mener, vi er i Stand til at behandle dette Lovforslag. Derved var der altsaa intet at gøre, men der foreligger i en Skrivelse af 12. December til Finansudvalget en Meddelelse om Bevægelsen indenfor Reservefonden og Kassebeholdningen, som i nogen Maade gør det muligt at sige, hvorledes Tilstanden er. Den vil senere blive trykt, men det forekommer mig rigtigt ved denne Lejlighed at vise nogle enkelte Hovedtal. Desværre er Opførelsen her ikke aldeles parallel med Opførelsen fra Statsregnskabet, saa man maa nøjes med at sammenholde de Oplysninger, som gives til Finansudvalget Aar efter Aar paa dette Tidspunkt. De angaar nemlig den gennem Kontoret for udenlandske Betalinger bestyrede Del af Kassebeholdningen. Denne udgjorde den 1. December 1920 456 Mill. Kr. Nu vil man maaske et Øjeblik studse over, hvorledes det er muligt, at den Del af Kassebeholdningen, der bestyres af et af Kontorerne, kunde være 456 Mill. Kr. i Fjor, da Kassebeholdningen dog den Dag, den radikale Regering traadte fra, kun var 352 Millioner. Forklaringen er imidlertid, at i Mellemtiden var det forrige store Statslaan optaget. Der var altsaa i Fjor dette store Beløb paa 456 Millioner. Hvad er saa det tilsvarende Tal i Aar? 61 Millioner! Man vil altsaa se, at Beløbet her er formindsket med henvend 400 Mill. Kr., det er tillige muligt at se, at af disse 61 Mill. Kr. er kun 10—11 Mill. Kr. likvide, nemlig nogle faa Indlaan, nogle Millioners Tilgodehavende hos udenlandske Korrespondenter og nogle faa Millioners Indlaan i Banker i Udlandet, men til dette Beløb svarer i Virkeligheden ogsaa Udgiftsrestancebeløb paa udenlandsk Gæld, til Reservefond og andre Restancer, saaledes at man kan sige, at i den Del af Kassebeholdningen, der bestyres af Kontoret for udenlandske Betalinger, er der overhovedet ingen likvide Midler. Hvad der maatte være af likvide Midler udenfor denne Kasse, kan man ikke se, men jeg tror, at ogsaa det kan skrives med et rundt Tal, 0. Med andre Ord, her er intet. Jeg har tidligere gjort opmærksom paa det Forhold, at den højtærede Ministers Udtalelse om, at man altid maa have en likvid Kassebeholdning at styre med, var fremsat i agitatorisk Øjemed. Han har styret længe