

bejde, som udføres o. s. v.“ Der staar altsaa: „paa ren Budtjeneste“, men den ene kommunale Vedtægt efter den anden tager Stilling til Arbejdstiden for unge Mennesker, der er beskæftiget med ren Budtjeneste. Nu vil jeg gerne spørge, om Fabriklovens § 2 bliver ved at gælde, og om Kommunerne ved kommunal Vedtægt kan regulere Budes Arbejdstid, eller om det er ændret herigenem. I saa Fald vilde dette være et Tilbageskridt, som vi ikke kan være med til.

I øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa selve Washington-Konventionen og de Regler, som nødvendigt følger deraf. Jeg beklager kun, som sagt, at vi ikke har kunnet faa samlet de herhenhørende Regler, og jeg haaber, at det i det Udvalg, som vel vil komme til at behandle denne Sag, vil være muligt at faa sammenarbejdet de mange forskellige Bestemmelser.

Saa kommer jeg til de Ændringer i Lærlingeloven, der er stillet Forslag om her. Det er jo ganske ejendommeligt og noget for Rigsdagens Værdighed meget ophøjende, at man vedtager en Lærlingelov i Foraaret, den offentliggøres den 1. Juli og skal træde i Kraft den 1. Januar 1922, og inden den er traadt i Kraft, kommer der nu Forslag om, at den skal ændres. Er det nu Regeringen, der forrige Gang har begaaet, om jeg saa maa sige, en Brøler? Er det Rigsdagen, der har forsømt sit Arbejde, eller hvad er Tilfældet? Jeg har søgt i Bemærkningerne til Lovforslaget, og jeg har forsøgt i Ministerens Forelæggelsestale at finde nogen Motivering for, at Lærlingeloven, som fastsætter, at Lærlinge ikke maa begynde Arbejdet før Kl. 6, nu for Bageriers Vedkommende skulde ændres saaledes, at de faar Lov til at begynde at arbejde Kl. 4. I selve Bemærkningerne til Lovforslaget staar der kun dette: „Da det imidlertid maa anses for ønskeligt, at Lærlinge i Bagerivirksomheder ikke ved det i Lærlingeloven indeholdte Forbud mod Natarbejde afskæres fra at erholde Uddannelse i det Arbejde, som foregaar i Bagerier i Tiden fra Kl. 4 til 6 Morgen“, har man foreslaaet denne Bestemmelse. Men det vidste man jo akkurat lige saa godt, da man vedtog Lærlingeloven, og det vidste man først og fremmest, da Regeringen udarbejdede Lovforslaget om Lærlingeloven. Naar jeg er saa ganske vis paa det, er det, fordi jeg, naar jeg slaar op paa Forslaget til Lærlingelov i Tillæg A. og ser paa Bemærkningerne til § 7, ser, at der dér er taget Hensyn til

Washington-Konventionen, og dér er udtrykkeligt sagt, at vi vilde indføre i Lærlingelovens § 7 Undtagelsesbestemmelser for nogle enkelte bestemte Virksomheder. Men i Washington-Konventionen staar ogsaa Bagerier nævnt, og der er sagt, at der ogsaa for disse kan gøres Undtagelser. Men det har man altsaa ikke anset for nødvendigt fra Regeringens Side, da man forelagde Lovforslaget i Fjor for Lærlingelovens Vedkommende. Jeg vil derfor gerne bede om en nærmere Motivering af, hvorfor man nu skal ændre Lærlingeloven paa dette Punkt.

Naar jeg mener, at det er ganske nødvendigt, at faa dette Lovforslag henvist til Overvejelse i et Udvalg, er Grunden dog ikke blot denne, men Grunden er ogsaa den, at jeg ikke tror, at det er rigtigt, som der staar i Bemærkningerne til § 1, at „saadanne Undtagelser er forenelige med Konventionen, idet der opretholdes en Periode af 11 Timer, i hvilken Arbejde forbydes“. Jeg er klar over, at efter Konventionens almindelige Ordlyd er det rigtigt, at Arbejdstiden for Bagerier kan lægges om, saa den begynder Kl. 4 om Morgenen. Men Betingelsen herfor er, at Natarbejde er forbudt for alle Arbejderes Vedkommende i Bagerier. Hvis vi havde faaet en saadan Bestemmelse for Bagerier som den, der blev foreslaaet i sin Tid af Minister Stauning, hvorefter alt Natarbejde som Regel blev forbudt i Bagerier, saa er der ikke nogen Tvivl om, at man i Henhold til Washington-Overenskomsten ogsaa kunde tillade Bagerlærlinge at begynde Arbejdet Kl. 4. Men en saadan Bestemmelse har vi ikke i Bageriloven. I Bagerilovens § 6 er der gjort saa mange Undtagelser for Mennesker, der maa arbejde om Natten, de, der arbejder med Rengøring, med Reparationer og i Brødfabrikker, at der er ikke Tale om, at vi opfylder Washington-Konventionens Betingelser for, at Arbejdet maa begynde om Morgenen Kl. 4. Derimod vil der være Mulighed for at ændre Bestemmelsen saaledes, at de unge Mennesker faar Lov til at begynde Kl. 5. Men om det skal gøres, og om det er i Overensstemmelse med Aanden i Washington-Konventionen, anser jeg for meget tvivlsomt. Der blev nemlig i Washington vedtaget en Resolution, som ganske vist knytter sig væsentligt til 8 Timers Konventionen, men som var Forudsætning for alle de andre Konventioner, og den gaar ud paa, at denne Konventions Bestemmelser maa ikke berøre de større Fordele, der allerede er i