

Loven af 1907, har ubetinget været til Lykke, ikke blot for Arbejderne, men for hele vort Samfund. Den Institution, man saaledes lykkeligt har udviklet gennem disse 14 Aar under Loven og gennem mange Aar tidligere ved Arbejdernes egne Kræfter, denne Institution synes jeg, man ved dette Lovforslag er ved at give en Gift, som den ikke kan taale. Jeg haaber ikke, det er vedtagen Hensigt, at man vil lamme en af de ubetinget mest betydende sociale Institutioner, vi har. Jeg haaber derfor, som gentagende sagt, paa den Forhandlingvillie, som den højtærede Minister ved Fremsættelsen af Lovforslaget gav Udtryk for. Den er meget paakrævet i denne Sag, hvis man virkelig ønsker at bevare noget godt, noget, som ogsaa er af Betydning for de smaa i Samfundet, for dem, der i disse Tider ikke mindst, synes jeg, har Krav paa andet end haarde Ord, har Krav paa Hensyntagen, netop fordi de lider mest af alle Samfundets Medlemmer under den Krise, der hersker.

H. P. Hansen (Sorø Amt): Hvis man var besjælet af Ønsket om at berede Købstadkommunerne og København de største økonomiske Vanskeligheder, maatte man bringe den højtærede Indenrigsminister en Tak for det Lovforslag, der her er forelagt for Rigsdagen, thi hvis det vedtages i den Skikkelse, hvori det er forelagt, vil det betyde, at de Vanskeligheder, som baade Hovedstaden og Købstæderne nu arbejder under, vil blive stærkt forøget. Jeg antager ikke, at det har været den højtærede Indenrigsministers Hensigt, men jeg nægter ikke, at Lovforslaget forekommer mig at være et mærkeligt Svar paa den Henvendelse, som den danske Købstadforening har rettet til den højtærede Regering om at hjælpe Kommunerne i den nu saa vanskelige Periode. Netop med Henblik paa Arbejdsløshedsspørgsmaalet og Arbejdsløshedsunderstøttelsen vedtog den danske Købstadforening enstemmigt — og jeg gentager her, at det var en Forsamling, hvori Antisocialisterne havde Flertal — en Henvendelse til Regeringen om, at den Maade, hvorpaa Understøttelsen udbetales nu, maatte blive ændret, saaledes at Kommunerne Udgifter blev mindre, end Tilfældet nu er. Det foreløbige Svar fra Regeringen er altsaa et Lovforslag, der gaar ud paa, at i Fremtiden skal Kommunerne betale mere, end de har betalt hidtil.

Princippet i selve Arbejdsløshedsloven har jo ellers været dette, at de vanskeligst stillede skulde hjælpes af de øvrige, som

ikke var lige saa daarligt stillede. Princippet har været Hjælp til Selvhjælp og Hjælp derigennem, at den Del af Befolkningen, som var bedre stillet end de arbejdsløse, ydede sit Bidrag til at hjælpe de vanskeligst stillede over de uheldige Forhold. Dette Princip har været det bærende indenfor denne Lovs Område, og det er blevet praktiseret paa den Maade, at naar f. Eks. Arbejderen betalte 24 Kr., betalte Staten 12 Kr., og tidligere kunde Kommunerne, hvis de vilde — og de kunde lade være, hvis de vilde —, betale 8 Kr. Udgifterne var altsaa fordelt efter det Princip, at Medlemmerne selv betalte $\frac{6}{11}$, Staten $\frac{3}{11}$ og Kommunerne $\frac{2}{11}$. Jeg har mange Gange hørt de Konservative gøre sig til af, at det var de Konservative, der egentlig var Fædre til denne Lov, men det er gaaet paa dette Område som saa ofte: det er ikke altid, Fædrene skøtter saa meget om deres egne Børn, og det kan man ogsaa i dette Tilfælde sige om de Konservative. I mange Kommuner har det været saaledes, at de Konservative nægtede at yde Bidrag til Arbejdsløsheds-kasserne i den Tid, da Kommunerne var frit stillet. Der har i vore danske Købstadkommuner staaet mange Kampe om dette Spørgsmaal, om Kommunen skulde yde et Bidrag til Arbejdsløsheds-kassen, eller man skulde sige nej, og de fleste Steder, hvor de Konservative og Venstre havde Flertallet, blev Svaret et Nej. Derfor synes jeg, de Konservative skal tale saa sagte om, at netop Arbejdsløsheds-kasserne har haft det konservative Partis Bevaagenhed.

Ved den Ændring, der skete i Loven for et Par Aar siden, blev det bestemt, at naar Kasserne henlagde et Bidrag til en speciel Fond, var Kommunen pligtig at betale $\frac{1}{3}$ af Medlemskontingentet, og jeg tror, jeg tør sige, at den Maade, hvorpaa Arbejdsløsheds-kasserne saaledes har virket i de forløbne Aar, har været heldig, selv om den mange Steder har medført betydelige Udgifter for Kommunen. Nu foreslaar den højtærede Minister, at man skal ændre denne Tilskudsform; i Stedet for $\frac{1}{3}$ af Medlemskontingentet skal Kommunerne betale $\frac{1}{5}$ af det Beløb, der i det foregaaende Aar er udbetalt i Arbejdsløshedsunderstøttelse til de i Kommunen boende arbejdsløse. Under almindelige Forhold vil det ikke betyde saa overordentlig meget, men i Tider, hvor Arbejdsløsheden er større end almindelig, vil det betyde en stærkt forøget Udgift for de Kommuner, der har mange Arbej-