

lig ikke Meningen med Lovgivningen, at dens Bestemmelser skal fremkalde Masser af Tvivlsspørgsmaal, som Ministeriet saa afgør udenom Lovgivningen og maaske i Strid med, hvad de forskellige Lovgivere har ment, da de lovgav. Men er den Form umulig for Administrationen, er den selvfølgelig ogsaa ganske umulig for Arbejderne. Minimalløn og Mindsteløn er jo Begreber, som kun har ringe praktisk Betydning. Bestemmelserne om Minimalløn er en Slags Garanti for, at længere ned kan der, hvorledes Forholdene end bliver, ikke blive Tale om at forsøge noget Tryk, men det har jo gennem en lang Række af Aar været anerkendt fra alle Sider og navnlig i forskellige betydende Fag, at Minimallønnen, som stod paa Papiret, ingen som helst praktisk Betydning havde, og ingen fandt paa, at der skulde arbejdes efter den. Nu søger man altsaa ud fra visse Begreber, der ikke har Rod i det praktiske Liv, ved dette Lovforslag at tvinge Lønnen nedad, under Trusel om Understøttelsens Fortabelse at tvinge Arbejderne ned paa et betydeligt lavere Lønniveau, end de maaske gennem mange Aar har været paa. Det er ikke en neutral Holdning fra Lovgivningens og Regeringens Side, hvis man lovfæster denne Bestemmelse, det er en Partitagen for Arbejdsgivere, der ønsker at trykke Lønnen ned, en Partitagen, mod hvilken vi paa det bestemteste maa protestere. Jeg haaber, som sagt, at der vil blive vist fornøden Forhandlingsvillighed, ikke mindst paa dette særdeles vigtige Punkt. Det er af afgørende Betydning for Arbejderne, men det er sikkert ogsaa af afgørende Betydning for Samfundet, om hele Arbejdsløshedskasseinstitutionen paa Grund af Stædighed paa et saadant Punkt skulde faa et Grundstød, der kunde faa skæbnsvangre Følger i Fremtiden ogsaa for andre end Arbejderne selv. Jeg ser, om jeg saa maa sige, Tendensen med Hensyn til, hvorledes man under det nuværende System kunde tænke sig at administrere, hvis denne Paragraf bliver lovfæstet, i en Afgørelse, der for nylig er faldet, og over hvilken jeg maa udtale min Forbavelse. Det drejer sig om en Kommune, i hvilken der udbetales Hjælpeunderstøttelse, og der rejses i Kom-

munen Tvivl om, hvorledes § 2 i Loven af 22. December 1920 er at forstaa, i hvilken Paragraf det hedder, at Hjælpekassens og Arbejdsløsheds-kassens Understøttelse i intet Tilfælde maa overskride $\frac{2}{3}$ af den paa Stedet gældende almindelige Arbejdsløn. Der rejses altsaa i den paagældende Kommune Tvivl om, hvad der er at forstaa ved „den paa Stedet gældende almindelige Arbejdsløn“, og man spurgte i Ministeriet, som under 12. ds. har resolveret, at der „ved Anvendelsen af den nævnte Bestemmelse kun vil kunne tages Hensyn til den af ikke-faglærte Arbejdere paa det paagældende Sted opnaaede overenskomstmæssige Timeløn“. Dette er ganske i Strid med Lovens Ord og Mening. Lovens § 2 siger: „den paa Stedet gældende almindelige Arbejdsløn“, og hvis der paa Stedet arbejdes i stor Udstrækning i Akkord og derved tjenes mere end den almindelige Timeløn, skal der naturligvis tages Hensyn til den Akkordfortjeneste for de paagældende Arbejder, og den skal tages med i Betragtning ved Fastsættelsen af, hvad der er den almindelige Arbejdsfortjeneste. Tendensen i denne Afgørelse er ligesom Tendensen i § 20, Stk. 2, at trykke nedad, at bruge enhver Mulighed for at faa Foden paa Nakken af Arbejderne. Det kan ikke være rigtigt, naar man saaledes gør gældende, at man skal se bort fra Akkordarbejdet, ved hvilket Fortjenesten i mange Tilfælde er større end den Timeløn, der er opstillet paa Papiret, og som maaske ogsaa i en hel Mængde Tilfælde udbetales; hvis der i paagældende Kommune ikke udelukkende anvendes Timeløn, men ogsaa Akkord, paastaar jeg, at saa kan den Fortolkning ikke holde, hvis man da vil følge Lovens Ord, thi Akkordfortjeneste er jo Arbejdsløn lige saa vel som Timefortjeneste. Da denne Fortolkning nu altsaa foreligger, inden vi har Begrebet Mindsteløn lovfæstet ved Arbejdsløshedsloven, er jeg derfor i høj Grad urolig overfor, hvad der vil kunne fremkomme paa Basis af § 20, Stk. 2. Udtrykket „Mindsteløn“, som nu er sat ind, vil ikke skabe synderlig mere Sikkerhed end Udtrykket „Minimalløn“. Mindsteløn vil i alt Fald mange Steder blive fortolket som Minimalløn. Og Minimalløn har i de aller-