

brænding. Hvad der er af den Art, staar fremdeles paa sin Plads, og man har et levende Indtryk af, at det skal staa og vente paa, at Fæstningen en Dag igen skal sættes i brugbar Stand, og at der da ikke skal være alt for stor Ulejlighed forbundet med at flytte det tilbage, som man har skruet af. Netop i disse Tider, hvor vi har saa mange arbejdsløse, var der god Grund til at anvende en Del af dem ved denne Behandling med Autogen og ved den Sprængning, som skal finde Sted derude. Der kunde beskæftiges mange Mennesker dermed, og Salget af det, der skulde fjernes, kunde maaske indbringe Arbejdslønnen og mere til.

Jeg skal nævne et Par Enkeltheder, for at den højtærede Krigsminister hurtigt kan komme paa Spor efter, hvad jeg tænker paa. I Christiansholms Batteri er Kanonerne fjernet, men hele Affutagen staar der endnu, saa man paa et Par Timer er i Stand til igen at bringe Batteriet i brugbar Stand. Det kalder man at nedlægge Københavns Befæstning! Motorerne er ogsaa fjernet i dette Batteri, men de er senere installeret i et andet Fort, nemlig i Garderhøjfortet. Hvad er Meningen med dette at installere brugelige Motorer i et andet Fort, som skal nedlægges? Det hedder i Lovens § 2 om Garderhøjfortet, at det skal afleveres til den Komité, som er udgaaet af Selvbeskatningen, efter at være desarmeret. Garderhøjfortet skal altsaa desarmeres, skal nedlægges som Fort; men hvorfor i Alverden installeres da nye eller saa godt som nye Motorer i dette Fort? De gamle, som fandtes i Garderhøjfortet og var næsten ubrugelige, er taget bort, og de næsten nye Motorer fra Christiansholms Batteri er ført derud. Hvorfor spillede al denne Transport og alt det Arbejde til saadan Omflytning af Motorer til et Fort, der er nedlagt ved Lov? Saa vidt jeg har kunnet se, er Punkterne paa Vestfronten med Undtagelse af Punkt 21 fremdeles monteret, og de er dog et Led i hele Befæstningen og burde have været nedlagt, desarmeret, ligesom det øvrige burde have været nedlagt. Hvorfor sker der intet paa hele Vestfronten? Man har en Fornemmelse af, at man mener, at det kunde blive nødvendigt at flytte tilbage igen og indrette Fæstning paa ny i den nedlagte Fæstning. Hvorfor er alt blevet staaende undtagen i Punkt 21? Der fandtes nogle store Oliebeholdninger i de forskellige Fæstningsværker. Det naturlige vilde have været, at disse Oliebeholdninger, som aldrig skulde bruges i Fæstningen,

var flyttet ud til Fabrikkerne, til Værkstederne. Men dette er ikke sket. Oliebeholdningerne bliver liggende derude, for der kunde jo blive Brug for dem — mener man vel, og den Olie, der er taget bort, er fordelt til Garderhøjfortet, Bagsværdfortet og Gladsaxefortet. Jeg spørger, hvad er Meningen? Hvad skal disse Forter have den Olie for? Er Fæstningen nedlagt, eller er den brugbar fremdeles?

Og endelig spørger jeg: Hvorfor kompletterer man det Udstyr, man har i Fæstningen? Det gælder nogle saakaldte Frontplader, nogle Dækningsplader, som er beregnet til Dækning for Rekyll- og Mitrailløseskytter, altsaa! en ganske afgjort Fæstningsforanstaltning, og noget, som man ikke har nogen som helst Brug for hverken paa Hesteryg eller paa anden Maade. Man havde en Ladning af disse Frontplader; en Del af dem fik man anbragt under Sikringsstyrkens Indkaldelse paa de interimistiske Punkter af Fæstningen; en Del var bortkommet, men i Stedet for at sige: Det kan jo ikke gøre noget, det maa man finde sig i, da vi jo dog ikke skal bruge dem, efter at Fæstningen er nedlagt, giver man sig til at fabrikere nye Frontplader og kompletterer Samlingen af disse Frontplader og lægger dem ud i Fæstningen, som om man kunde vente, at Fæstningen paa ny skulde bringes til Anvendelse. Det er dog en ejendommelig Maade at nedlægge Fæstningen paa. Der er ogsaa tilgaaet Fæstningens store Partier af særlige Skruer, som i Virkeligheden er aldeles overflødige nu, da Fæstningen er nedlagt. Hvad er Meningen med hele denne mærkelige Fremgangsmaade? Gælder Loven om Fæstningens Nedlæggelse, hvorfor kompletteres saa dens Beholdninger? Er Fæstningen nedlagt, synes der ikke at være Brug for Fæstningsbeholdninger, saa er der hverken Brug for Olie eller Frontplader eller Skruer eller noget af alt det andet. Hvorfor flytter man saa nye Motorer fra et Batteri ud til Garderhøjfortet, og hvorfor skrider man ikke til den virkelige Desarmering af Fæstningen, som først er i Stand til at sikre os imod Overraskelser? Vi har jo før haft Overraskelser fra den Kant. Min ærede Partifælle, det ærede Medlem Hr. K. M. Klausen, kan nok huske visse Overraskelser, som en Gang førte til en Krigsministers Fald. Befolkningen maa have Svar paa dette Spørgsmaal med Hensyn til Københavns Befæstning. Vi gaar omkring og tror, at Fæstningen nedlægges, og vil være vis paa, at den nedlægges, vi vil være fri for, at