

Gang i 1917 under den store Krise, da der var 70 000—80 000 arbejdsløse. Det ærede Medlem glemmer øjensynlig Forholdene den Gang, da der var Mangel paa Tilførsel af Raastoffer. Derfor kan man ikke sammenligne Tiden da med de nuværende Forhold. Men det, det drejer sig om, er ikke, hvad der blev gjort i 1919, eller hvad der blev gjort senere. Hvad vi har fremdraget, er dette, at den nuværende Regering og dens Repræsentanter tidligere stadig bebrejdede den daværende Regering, at den intet gjorde for i Stedet for at yde Understøttelse af iværksætte Arbejder. Det var den Kritik, man rettede mod den da-siddende Regering. Derfor er det berettiget at erindre de Herrer om dette Krav og spørge, hvorfor de da ikke selv har gennemført det, som de bebrejdede den tidligere Regering, at den ikke gjorde. Det ærede Medlem vil neppe kunne bestride, at det var det, den nuværende Regering har sagt, at den vilde gøre. Endnu saa sent som den 14. December 1920, altsaa da Arbejdsløsheden begyndte at gøre sig gældende, sagde den daværende Indenrigsminister: „Det er altsaa Ministeriets Haab først og fremmest, at man ved at faa saadanne Arbejder i Gang rundt omkring ude paa Landet og i den fornødne Udstrækning ogsaa i Byerne i vid Udstrækning kan imødegaa den mere og mere truende Arbejdsløshed.“ (*Indenrigsministeren*: Det er ogsaa sket). Det er altsaa sket paa den Maade, at Arbejdsløsheden er blevet større og større. Det er en underlig Maade at afhjælpe Arbejdsløsheden paa og en underlig Maade at indfri de Løfter paa, man har givet.

**Anden Næstformand (Parkov)**: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hauge**: Jeg kan godt forstaa, at det virker ubehageligt for det ærede Medlem Hr. Martin Hansen at blive præsenteret for Tal, som han skal hæfte for, og som i den Forbindelse, han har brugt dem, er ganske misvisende. (Afbrydelse af *Martin Hansen*: De er rigtige). Tallene er rigtige nok, men de er ganske misvisende. Tal kan godt være rigtige og dog være misvisende. Ingen har bestridt de Tal og den Statistik, som Indenrigsministeren har præsenteret; men den Brug, der er gjort af dem, er ganske urigtig. Forholdet er for øvrigt, at i 1917 var der ingen ekstraordinær Arbejdsløshed i Danmark. Hvis man gaar Procenten for de arbejdsløse Tal igennem, saaledes som Ministeren har

præsenteret dem, vil man se, at der i 1917 ikke indtræder nogen ekstraordinær Arbejdsløshed, bortset fra lige de sidste Maaneder. Det er først i 1918, vi har den store Arbejdsløshed, der varer saa at sige hele Aaret, og det skyldes den Omstændighed, at vi da ikke kunde faa Raastoffer fra Udlandet; og da var alle enige om, at der i det store og hele intet andet var at gøre end at give Arbejdsløshedsunderstøttelse. Det vilde som Følge af Raastofmangelen have været ganske umuligt at skaffe Arbejde til det store Antal arbejdsløse. Saa siger det ærede Medlem Hr. Martin Hansen: Hvorfor satte I ikke Arbejder i Gang for at afskaffe Arbejdsløsheden i 1919? Jeg maa paany gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i 1919, lige fra April og helt hen til December, var Arbejdsløshedsprocenten ringere end Gennemsnittet i de forudgaaende ti Aar. Det ærede Medlems Bemærkning om, at vi skulde have afhjælpet Arbejdsløsheden i 1919, er altsaa fuldkommen urimelig. Arbejdsløsheden varede saa fra December 1919 et Stykke ind i 1920, men ikke ret længe. Thi, som jeg allerede har sagt, da vi kom til Marts 1920, var Arbejdsløsheden ringere, end den plejer at være paa det Tidspunkt her i Landet. Alle ved, at vi fra November Maaned hen til Marts har en betydelig Arbejdsløshed paa Grund af Klimaet, og denne Arbejdsløshed vil ingen forlange afhjælpet ved ekstraordinære Arbejder, thi det lader sig ikke gøre.

**Anden Næstformand (Parkov)**: Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen**: Statistikken viser ganske det samme for 1920 som for 1919, nemlig at Arbejdsløsheden om Sommeren gik ned, saa det ærede Medlems Bemærkning om, at Procenten i Sommeren 1919 var lavere end den normale, beviser intet; den var, ligesom den var i Sommeren 1920. Men har den nuværende Regering da ikke gjort noget i dette Aar? Jo, den har. Hvad har den radikale Regering gjort Aaret forud? Kunde den ikke have sat Arbejder i Gang? Kunde den f. Eks. ikke have faaet Husmandsloven anvendt? I 1917 fornyede man Husmandsloven, ganske som den var, kun at Laanegrænsen blev sat op til 12 000 Kr., og denne Lov var ganske ubrugelig. I 1915—16 blev der oprettet 500 Husmandsbrug, i 1920 100. Lad os da se, hvad der er sat i Scene, siden denne Regering er kommet