

Statsministeren forelagde Forslag til Udenrigstjenestens Ordning: blev der da fra den Side anvist Dækning? Jeg tror, det ærede Medlem maa indrømme, at der er sket en Forandring, efter at Venstrepartiet er kommet til Magten.

I øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem, at den Artikel, jeg lige havde Fornøjelsen at læse en Del op af, er meget interessant og efter al Sandsynlighed skrevet af Folketingsmand Søren Qvist. Jeg anbefaler det ærede Medlem at fortsætte den Undervisning, han i sin Tid under saa gode Betingelser begyndte under det ærede Medlem Hr. Søren Qvist.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. P. Jensen:** Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Sorø Amt) maa vistnok fuldstændig have misforstaaet mit Spørgsmaal; i alt Fald svarede han paa noget ganske andet. Svaret lød nemlig paa, at han indrømmede, at Finansministeren ikke kunde have undværet de Penge i Fjor. Det var det, det ærede Medlem svarede. Ja, men det, jeg spurgte om, var, om Regeringen i Fjor i det hele taget havde Mulighed for at gennemføre nye Skattelove paa saa kort Tid. Det ærede Medlem svarede, at Regeringen kunde ikke undvære Pengene. Men naar den ikke kunde det, og den saa ikke kunde faa nye Skattelove gennemført inden den Tid, synes jeg, det ærede Medlems hele Kritik falder bort.

**Formanden:** Der er endnu indtegnet to Talere for korte Bemærkninger. Dermed maa de korte Bemærkninger være afsluttet.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Holger Larsen henviste mig til en Artikel i „Vejle Amts Folkeblad“. Han sagde, at det var en interessant Artikel, og det var det uden Tvivl. Men med Hensyn til at bevise det, den skulde bevise: at Venstre havde lovet noget og brudt sit Løfte, er Forholdet et andet, thi derom handlede den ikke det fjerneste, der var ikke deri givet noget Løfte. Det ærede Medlem Hr. Holger Larsen kunde altsaa ikke sige, at Venstre havde brudt et Løfte, der var givet.

Hvad det ærede Medlem Hr. Zahles Udtalelser angaar, kunde jeg forstaa paa det ærede Medlem, at han vilde paastaa,

at det, som jeg her har anført af den højtærede forhenværende Finansminister Brandes' Udtalelser, var noget, som var givet mig af en Partileder, eller som stod i en Valgbog. Naar menige Medlemmer indenfor det radikale Parti kommer med Oplysninger, ved vi altsaa nu, paa hvilken Maade de har faaet dem, thi naar det ærede Medlem Hr. Zahle mener, at Medlemmer af Venstre faar de Oplysninger, de giver, paa den Maade, maa det jo være saaledes indenfor det radikale Parti. Nej, det var ikke citeret efter en Valgbog, det var citeret efter Rigsdagstidenden, saa den Paastand, som det ærede Medlem dér fremkom med, var ganske urigtig. Udtalelsen staar at læse i Rigsdagstidenden for 30. Maj 1919 Sp. 5748. Under Tillægsbevillingslovsforslagets tredie Behandling udtalte den højtærede daværende Finansminister Brandes disse Ord. Maaske jeg lige maa have Lov til med den højtærede Formands Tilladelse at citere endnu en Udtalelse fra samme Tid, samme Dag og samme Spalte — det ærede Medlem vil vel ikke forlange, at jeg skal læse hele Talen op. Efter at have skildret, hvordan det nu vilde komme til at se ud i Landene omkring os, siger daværende Finansminister Brandes: „Vi kan ikke stille os anderledes, vi er nødt til at følge Bevægelsen, og Bevægelsen er den, at Kravene for Statshusholdningens Vedkommende bliver de afgørende. Tilfredsstillelsen af Kravene maa man sørge for paa den Maade, som det er muligt, og det bliver Finansministerens Opgave at drage Omsorg for Tilfredsstillelsen.“ (Zahle: Nøjagtig det, jeg har sagt!). Men ogsaa nøjagtig det, jeg har sagt, saa hvis det ærede Medlem vil protestere mod min Udtalelse, kommer han galt fra det. Det er nøjagtig det, jeg har paastaaet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Sorø Amt) har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. P. Hansen:** (Sorø Amt): Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen, at han jo blandt andet ogsaa spurgte, om jeg mente, at Regeringen kunde have undværet et Beløb, der svarede til de Skatter, der er kommet ind. Nej, det var det, jeg sagde, at jeg ikke mente, den kunde. Det havde vi gjort gældende, men det var Venstre, der havde hævdet noget andet. Saa spurgte det ærede Medlem, om jeg mente, at Regeringen paa den Tid kunde have forelagt nye Skattelovforslag (N. P. Jensen: Nej, gennemført.) Naa ja, gennemført. De skulde jo ikke gennemføres fra