

støttelse fra de kommunale Hjælpekasser i Henhold til Lov af 22. December 1920, jfr. Lov af 1. April 1921 om midlertidig Stats-tilskud i Anledning af Arbejdsløsheden, skal være betinget af" o. s. v. Man har ønsket i Stedet for at indsætte: „Udbetalingen af ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse skal være betinget af“; man vil derved til enhver Tid kunne være i Overensstemmelse med de gældende Love for Udbetaling af ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse. Endvidere er der ligeledes i samme Paragraf foretaget den Forandring, at medens det oprindelig var saaledes, at den arbejdsløse og Hjælpekassebestyrelsen kunde henvende sig til Kommunalbestyrelsen, skal denne Henvendelse nu ske til Kommunalbestyrelsen i vedkommende Kommune, der saa til Bedømmelsen af Klagerne nedsætter et Udvalg paa 5 Medlemmer, valgte ved Forholdstalsvalg. Endelig hed det i det oprindelige Forslag, at Kommunalbestyrelsens Afgørelser kan indankes for Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg af 1917. Det er forandret til, at Afgørelsen kan indankes for Indenrigsministeren. — Som det vil ses af den afgivne Erklæring, indstiller Udvalget enstemmigt Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, og jeg kan derefter anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har inøjet at føje til den Redegørelse, som den ærede Ordfører (Westergaard) nu har givet for de Ændringer, der er sket i Landstinget, og som har gjort det muligt at samle alle Partier omkring Lovforslaget med Bevarelsen af de Principper, som det ved dets Fremsettelse indeholdt. Jeg takker det ærede Udvalg for Indstillingen til det høje Ting om Lovforslagets Vedtagelse uforandret og slutter mig til den ærede Ordfører i Anbefalingen til Tinget af, at Vedtagelsen sker saaledes.

H. P. Hansen (Sorø Amt): Da Lovforslaget var til Behandling her i Folketinget, stemte Socialdemokraterne imod det, fordi der i de Bemærkninger, som ledsagede det, laa en Mulighed for, at den Betaling, der skulde ydes for Grundforbedringsarbejde, kunde blive langt under den almindelige Betaling. Paa dette Punkt er Lovforslaget

i og for sig ikke ændret, men i den Betænkning, som blev afgivet i Landstinget, er det anført, at Indenrigsministeren har afgivet Løfte om til samtlige Kommunalbestyrelser at udsende et Cirkulære om, at den Betaling, der skal ydes for dette Arbejde, skal være den paa Egnen gældende Betaling. Under disse Forhold har vi Socialdemokrater i Folketingets Udvalg kunnet gaa med til at indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Holstein: Det foreliggende Lovforslags § 4 indeholder, saaledes som den er ændret i Landstinget, baade formelt og reelt en Forbedring fra den Affattelse, der blev vedtaget i Folketinget, formelt, idet det nu præciseres, hvorledes Amtsudvalget er sammensat, og reelt, idet det fastsættes, at det er Indenrigsministeren, altsaa Regeringen, som er øverste Appellinstans i Spørgsmaal om Lønnens Fastsættelse, for saa vidt den sættes i Forbindelse med Arbejdsløshedsunderstøttelse. Men det forekommer mig alligevel, at der i § 4's Formulering er lovtekniske Mangler, som trænger til at korrigeres.

Der forudsættes, at der bestaar et Amtsudvalg, men det siges ikke udtrykkeligt i Loven, at der skal bestaa et saadant. Der siges, at det nedsatte Amtsudvalg skal være sammensat paa den og den Maade; men betyder det, at der skal være Amtsudvalg, eller betyder det, at for saa vidt Administrationen mener, at der skal være Amtsudvalg, saa skal det være sammensat paa den og den Maade? Hvorfor kunde det ikke formuleres klart og præcist i Loven saaledes: der nedsættes Amtsudvalg, sammensatte saaledes og saaledes? Saa var det oplagt, saa var det klart. Nu ved man ikke, om disse Amtsudvalg absolut skal bestaa, eller om Administrationen kan ophæve saadanne Udvalg.

Dette er kun den rent lovtekniske Side. Men saa er der selve Realitetsspørgsmaalet, nemlig Spørgsmaalet om Arbejdsløsheden, for saa vidt den kombineres med Arbejdsløshedsunderstøttelsesretten. Her har man jo, efter hvad der staar i Betænkningen, foreslaaet, at der i § 4 skulde indsættes Bestemmelser, der gik ud paa, at Forudsætningen for at nægte en Arbejder Arbejdsløshedsunderstøttelse, naar han vægrede sig ved