

en virkelig betydningsfuld Overenskomst, er vi fra vor Side villige til at gaa med til Afslutningen af en saadan, men vi mener, at det, som hidtil har kunnet opnaas, er ikke af den Betydning, at vi virkelig kan gaa ind paa Overenskomsten.

Dernæst gjorde det ærede Medlem os bekendt med, at det radikale Parti vilde afholde sig fra at stemme. Jeg forudsagde, at det radikale Parti temmelig sikkert ikke vilde følge Socialdemokraterne, og det har altsaa vist sig at være rigtigt. De Radikale vil i denne Sag sætte sig imellem to Stole, være udenfor det hele, og dér skal de have Lov til at blive siddende. Jeg vil sige om dette Standpunkt, at det kan i høj Grad komme ind under Begrebet elastisk.

Forespørgeren (Stauning): Det ærede Medlem Hr. Brorsen gik ud fra, at jeg var i Besiddelse af Sagens Dokumenter. Det er jeg ikke, jeg har ingen af de Dokumenter, som har Interesse i denne Sag. Jeg har derimod faaet Oplysninger om Sagens Gang, om visse Dele af Dokumenternes Indhold. Det er ganske naturligt, at vi med den Interesse, vi maa nære for denne Sag, søger at skaffe os Viden, hvor den kan skaffes, naar vi staar overfor en Regering, som hidtil i alt Fald har undladt at give de Oplysninger, den sad inde med. Det ærede Medlem beklagede atter, at man har draget denne fortrolige Skrivelse af 24. November frem. Jeg maa paa ny oplyse det ærede Medlem om, at det var os, som bad Ministeriet om at oplyse Sagen for Rigsdagen ved et lukket Møde, og at det var Udenrigsministeren, som før dette Møde overfor Offentligheden sagde, at det var Socialdemokraterne, som var bange for Offentlighed, og at han ønskede at gaa til Offentligheden, der var ikke noget at stikke under Stolen, sagde han. Nu viser det sig gennem det ærede Medlem Hr. Brorsens Udtalelser, at der dog var noget, som skulde være stukket under Stolen, men takket være vor Fremdragen af Sagen har Offentligheden nu faaet fuld Besked. Dernæst talte det ærede Medlem, som jeg kunde vente det, om, at jeg havde været til venstre i det russiske Spørgsmaal. Jeg ved godt, at ovre i Vestjylland skal jeg nu gøres til Bolschevik, men jeg har den Tilfredsstillelse ved Siden af mig i denne Sag at have et Medlem af det tidligere Ministerium Liebe, Hjerl-Hansen, saa maa man ogsaa gøre ham til Bolschevik.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte, at han var ikke i Tvivl om, at denne Sag vilde blive til en Fiasko for Socialdemo-

kraterne. Jeg tror ikke, man kan sige, at det bliver en Fiasko; vi har opnaaet det, vi ønskede, vi har faaet Sagen belyst grundigt og faaet afsløret den Dobbeltthed, der har været i hele denne Sags Behandling fra Udenrigsministerens Side. Vi har opnaaet, hvad vi i saa Henseende har kunnet ønske, og vi kan taale det Nederlag, som Afstemningen vil give, thi vi vidste i Forvejen, at vi havde ikke Flertal her i Salen og følgelig ikke kunde vente, at vi skulde kunne mønstre et Flertal. Vi kan taale den saakaldte Fiasko, et andet Spørgsmaal er det, om Udenrigsministeren kan taale den Sejr, han om et Øjeblik vinder.

Rode: Den højtærede Udenrigsminister benyttede, da han atter havde Ordet, ikke Lejligheden til at belyse Sagen ved at svare paa de Spørgsmaal, jeg havde stillet ham. Jeg bad ham om at forklare, hvad han mente at ville opnaa eller at kunne opnaa ved den Afbrydelse af Forhandlingerne, som har fundet Sted. Ved at besvare dette Spørgsmaal, ved at fremsætte sit Syn paa Sagen og sine Argumenter vilde den højtærede Udenrigsminister maaske have kunnet sige dette Ting noget om et Forhold, som i Øjeblikket er ganske uklart, nemlig hvorvidt der har ligget en virkelig Politik i den Handling, som han har foretaget, for derigennem at opnaa noget gunstigere for Danmark, eller om det kun har været uberegnelige Indflydelser eller Indskydelser, der har medført denne Afbrydelse af Forhandlingerne. Den højtærede Minister har ikke med et Ord villet udtale sig om denne Side af Sagen, og derfor bliver den frædeles en Gaade.

Den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Brorsen, sagde, at der er interessante Momenter i enhver Debat. Jeg tror, jeg tør sige, at denne Sags interessanteste Moment fremkom i det Øjeblik, da det ærede Medlem Hr. Brorsen oplæste den Dagsorden, som han vilde anbefale. Efter at det ærede Medlem havde udtalt, at den høje Regering havde fulgt den rette Linie, og flere Gange havde understreget dette Forhold, i det hele taget udtalt sig med den hjertelige Følelse overfor Regeringen, som er naturlig hos en Partifælle, oplæste det ærede Medlem en Dagsorden, hvori det ikke havde været ham muligt at finde et eneste Ord til at udtrykke disse Følelser. Ikke med et Ord kunde han udtrykke, at Ministeriet havde fulgt den rette Linie, eller at Ministeren havde været, paa ingen Maade „absolut“ anerkendelsesværdig,