

Det var altsaa ikke mig, der haaned Bladet, det var Bladet, der talte haanligt om den nuværende Udenrigsminister.

Dernæst talte den ærede Ordfører for Venstre om den „Uoverensstemmelse“ mellem det ærede Medlem Hr. Hauge og mig, som nu ved Hr. Hauges Udtalelser er oplyst. Ogsaa jeg takker det ærede Medlem Hr. Brorsen for hans elskværdige Omtale af „Arbejdernes Almanak“ — jeg skal ikke paa ny citere den fortræffelige Artikel, som min Ven Hauge har skrevet. Desværre er Oplaget næsten udsolgt, Reklamen vil derfor formodentlig gaa ud over alle Bredder, saaledes at vi faar udsolgt det hele, længe før end vi ellers ventede. Men ogsaa ad Aare vil den anbefaling, som „Arbejdernes Almanak“ har faaet i dette høje Ting, naturligvis kunne øve en vis Virkning, og det skal blive erindret, at det ærede Medlem har ydet saa megen Anerkendelse af det lille Værk, som „Arbejdernes Almanak“ er. „Uoverensstemmelsen“ behøver jeg ikke at opholde mig ved, da der ikke er nogen Uoverensstemmelse, hvad det ærede Medlem Hr. Hauge allerede har oplyst.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen talte videre om, at Socialdemokraterne ikke havde villet erklære sig tilfreds med at faa Tilsgagn om, at Dokumenterne skulde komme frem, vi vilde have den offentlige Forhandling. Jeg maa dertil sige, at det, hvad jeg allerede en Gang i Dag har oplyst, i nok saa høj Grad er Udenrigsministeren, der har fremsat Ønske om en offentlig Forhandling. Udenrigsministerens Udtalelser fandtes den 7. December i Landets Venstreblade; han erklærede deri, at de Meddelelser, der var krævet, vilde han helst give for aabne Døre. Lejligheden dertil har vi ikke villet forholde Udenrigsministeren, vi har derfor givet ham denne Lejlighed, og der er ikke nogen som helst Grund til at besvære sig, naar vi kun gør, hvad Udenrigsministeren, der tilhører det ærede Medlem Hr. Brorsens Parti, selv ønsker. Det er jo ogsaa meget stærkt krævet fra den anden Side, af Regeringspartierne. Jeg henviser saaledes til en Artikel i „Nationaltidende“ for 9. December, hvori det hævdes, at Offentligheden staar ganske uforstaaende overfor den Maade, paa hvilken denne Sag har udviklet sig, og man kræver i meget stærke Ord Sagens Dokumenter og Redegørelsen forelagt offentligt, saaledes at enhver kan dømme derom. Det er altsaa saa langt fra os, der har ønsket denne offentlige Rettergang, at det tværtimod er fra det ærede Medlems eget Parti og hans allierede, at Ønskerne i høj Grad er kommet.

Videre talte det ærede Medlem om Re-

aliteten, om Frøhandelen, og han var noget i Tvivl om, hvorvidt det havde meget paa sig med disse 15 Mill. Kr., som er gaaet fra Landet. Ja, derom behøver det ærede Medlem vist ikke at nære nogen Tvivl. Der var saa godt som Overenskomster i Orden om Leverancer paa tilsammen 15 Mill. Kr., og af de Breve, som i Dag er indløbet til et herværende Frøfirma, fremgaar, hvor meget det ærede Medlem saa ellers erklærer, at han ikke vil tage disse Breve højtideligt, tilstrækkelig tydeligt, at disse store Frøleverancer ikke er blevet til Virkelighed, at Forhandlingerne er bristet. Der er vist ingen Grund til at nære Tvivl om noget i den Sag; den har sin Rigtighed. Og et Brev af ganske tilsvarende Art som det, jeg i Dag har citeret fra England, har for øvrigt for nogle Dage siden været citeret i det konservative Blad „Aarhus Stiftstidende“. Det er altsaa noget, som det ærede Medlem aldeles ikke behøver at drage i Tvivl eller tale om i nedsættende Betydning. Det er vist desværre en Kendsgerning, at store Handler, som var saa godt som afsluttet, er gaaet tilbage paa Grund af den ukloge Optræden, som er udvist i denne Sag. Jeg har ingen Grund til ikke at tage Brevene højtideligt, de er leveret mig af Chefen for det paa-gældende Firma, en Mand, der i forrige Sommer var Medlem af dette høje Ting og ansaas for at være en god Støtte for den nuværende Regering.

Ogsaa om den Statistik med Hensyn til Ruslands Import, som jeg har nævnt, mente det ærede Medlem at kunne udtale en Tvivl. Det kan man naturligvis altid gøre, men det var bedre, om det ærede Medlem saa gav de rigtige Oplysninger, hvis han har nogle. Der findes sikkert ikke bedre Oplysninger end dem, jeg har fremført. Jeg har faaet dem fra allerbedste Side, ikke i Rusland, men her i Danmark. Det ærede Medlem behøver derfor neppe at drage dem i Tvivl.

Det ærede Medlem kritiserede et Udtryk, jeg havde brugt, idet jeg havde sagt: Vort sølle Land, naturligvis i Sammenligning med det store, mægtige, af 150 Millioner Mennesker bestaaende Rusland. Jeg har virkelig ikke tænkt paa at nedsætte Danmark ved at sige saaledes, jeg har blot ment, at i Sammenligning med det store Rusland var vort Land et lille, ubetydeligt Land, for hvilket en Draabe af den Overflod, der er i Rusland, maaske dog kunde være af adskillig Betydning.

Det, der baade for den ærede Ordfører for Venstre og den højtærede Minister aabenbart er det afskrækkende, er, som før sagt,