

som vi maatte yde, saafremt vi fulgte deres Raad og sluttede en saadan Overenskomst. Jeg gentager, at nogen saadan Realitet findes ikke. Derfor er det ikke rigtigt gennem Taler og Avisartikler stadig at piske Befolkningens Forventninger op.

Det ærede Medlem Hr. Rode kom ind paa Erhvervenes og min modsatte Opfattelse af Overenskomsten. Det har jeg allerede indgaaende omtalt i min første Tale og nu ogsaa i mit Svar til det ærede Medlem Hr. Stauning. Jeg har der sagt, hvad jeg har at sige om den Ting. Det ærede Medlem Hr. Rode sagde, at der var et meget gunstigere Punkt i den danske Overenskomst end i den norske, og der havde derfor været Grund for os til at gaa videre. Dette gunstige Punkt er Monopolparagraffen, hvor Norge havde forsømt at faa en selvfølgelig Ting ind, nemlig at saafremt Monopolerne blev ophævet for andre Landes Vedkommende, skulde de ogsaa hæves for Norges. Denne Selvfølgelighed mente man altsaa at kunne indrømme os og derigenem unde os en liden Fjer i Hatten.

Jeg skal ikke komme ind paa de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Stauning gjorde om min Opræden for flere Aar siden, ej heller paa mulige Notitser, der i sin Tid kan have staaet i forskellige Provinsvenstreblade.

Hauge: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har i sin Tale nævnt en Artikel eller en Afhandling, som jeg har skrevet i „Arbejdernes Almanak“. Jeg har der skildret den økonomiske Krise her i Landet. Jeg har peget paa, at den Krise, som vi er berørt af, er af international Oprindelse, og jeg har navnlig paavist, at en af Aarsagerne til den internationale Krise, i alt Fald til den europæiske Krise, er, at Rusland nu hovedsagelig er at betragte som et lukket Land, hvis Produktion og Handel ikke betyder stort i det sædvanemæssige Forhold til Europas Økonomi. Jeg har haft god Grund til at pege paa dette Forhold og sige, at saa længe det var saaledes, vilde der ingen Mulighed være for, at Forholdene i Europa kom i normal Gænge. Jeg tror ogsaa, jeg kan sige, at det er en almen- anerkendt Sandhed, at saa længe Ruslands Økonomi er forstyrret, saa længe det er et lukket Land, som Tilfældet er nu, vil Europas Økonomi være forstyrret. Derfor gælder det i allerhøjeste Grad om for Landene udenfor Rusland at komme i Forbindelse med det, og jeg skulde mene, at Danmark i første Linie maatte have Interesse deri. Der har fra gammel Tid været en levende

Handelsforbindelse med Rusland. Danske har været vel anskrevet der, man har følt, at de ikke paa nogen Maade kom med politiske Bagtanker, at de udelukkende kom der for at drive Forretninger, udelukkende var der af økonomiske Grunde. Og naar det har været Tilfældet, har jeg Grund til at tro, at det vilde være forholdsvis let for Danske at komme ind i Rusland og der gøre sig gældende. Og i en Tid som denne, hvor alt saa at sige er brudt sammen udenfor os, og hvor vi selv hver Dag spejder efter Muligheder for at faa vor egen Økonomi i Orden, maatte det være Regeringens Opgave at se, om der ikke var Mulighed for, at vor Forbindelse med Rusland kunde komme et Skridt ud af Uføret. Det ærede Medlem Hr. Brorsen har selvfølgelig anført min lille Artikel for at stille mig op som en Mand, der stod i Modsætningsforhold til min ærede Partifælle Hr. Stauning i denne Sag, men det kan det ærede Medlem ingen Glæde faa af, thi der er intet Modsætningsforhold mellem os, tværtimod. Men selv om Forholdet var det, at jeg havde en anden Opfattelse end det ærede Medlem Hr. Stauning dette Spørgsmaal vedrørende, nemlig at der overhovedet ikke var noget at gøre i Rusland, kunde det ærede Medlem dog ikke med Rette tage mit Standpunkt til Indtægt for sig, eftersom han og Regeringen har den Opfattelse — hvad ogsaa har givet sig til Kende ved den Politik, der hidtil er ført overfor Rusland —, at Danmark i og for sig bør sørge for at faa en Handelsoverenskomst med Rusland og komme til at handle med det. Man kan jo ikke have ønsket en Overenskomst med Rusland uden at have forbundet en Hensigt dermed, nemlig denne at komme til at handle med Rusland, at faa det økonomiske Samkvem med Rusland genoptaget. Men for øvrigt maa jeg takke det ærede Medlem for den Reklame, der er ydet „Arbejdernes Almanak“ ved den Brug, der er gjort af min Artikel. Jeg tror, det vil føre til, at Almanakken vil blive udsolgt, før den ellers vilde være blevet det.

Forespørgeren (Stauning): Det ærede Medlem Hr. Brorsen, Ordføreren for Partiet Venstre, opholdt sig ved nogle Smaatterier, synes jeg, som ikke var stærkt oplysende om Vinstres Stilling. For det første gjorde han sig skyldig i en Misforstaaelse, idet han mente, jeg havde haanet „Grenaa Folketidende“. Det være langt fra mig, jeg har tværtimod hædret „Grenaa Folketidende“ ved at sige, som det er, at dette Organ er ogsaa Organ for Tingets højtærede Formand.