

derfor tager jeg den Stilling, jeg gør. Men jeg har ikke faaet Svar paa mit Spørgsmaal: Naar kan vi faa den sociale Virkning? Hvilken Skatteprocent skal der til, og hvor stor kan den blive? Det har jeg ikke faaet Svar paa. Hvad har de Radikale tænkt sig skulde være Virkningen af det? Det faar vi ikke at vide. Har de Radikale tænkt, at hvis man blot stillede Jorden til Raadighed med en Skat af 4 pCt., saa var det nok, saa kunde alle nok klare sig, der skulde arbejde paa den? Det ved jeg ikke, men jeg for min Del er fuldkommen klar over, at det var at give de unge Stene for Brød, hvis man alene bød dem det. Det vilde give Omvæltninger, som ikke vilde faa gode Virkninger. Naar det ærede Medlem (Niels Frederiksen) fremhæver Loven af 4. Oktober 1919 og siger, at man fra radikal Side var klar over, at ikke alene Jorden skulde til, men ogsaa andre Ting, vil jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Loven af 4. Oktober 1919 hviler paa et i Landbokommissionen udarbejdet Forslag, til Punkt og Prikke udarbejdet af Venstre, men kun Halvdelen af de radikale Medlemmer i Kommissionen gik med dertil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at hvis det betyder at give Folk Stene for Brød, hvis man fremholder, at Grundskatten giver en lettere Adgang til Jorden, er det faldet i den højtærede Finansministers Lod at være med til at byde de Stene frem. (*Pinholt:* Jeg sagde: Alene). Det er der ingen fornuftige Mennesker, der paastaar. Det ærede Medlem stiller Gang paa Gang det Spørgsmaal, hvor stor Grundskatten skal være, for at dens sociale Virkninger skal gøre sig gældende. Hvis de nuværende Ejendomsskatter til Stat, Amt og Kommune bliver omlagt fra at være Ejendomsskatter, der hviler baade paa Ejendom og Jord i Fællesskab, til at blive rene Grundskatter, vil den sociale Virkning være mærkbar med det samme. Vi har tidligere fremsat et saadant Forslag og motiveret, at det var et Grundlag, vi kunde staa paa og gennemføre uden at gøre Uret, uden at bryde noget ned, og derigennem befordre den sociale Virkning, som vi hverken overvurderer eller undervurderer, men vi tror, at det er den rigtige Vej at gaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Pinholt: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3273).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Pinholt: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende den forrige paa Dagsordenen opførte Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglesning m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3373).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.