

Ejendoms Værdi. Derfor er jeg meget glad ved at have medvirket til, at den Bestemmelse blev slettet. Jeg har altsaa haft den Glæde, at Loven foruden at virke retfærdigt samtidig gav dem, der skulde have Indtægterne af Jernbaneskylden, større Indtægt.

Jeg tror at kunne indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg udtaler Ønsket om et godt Samarbejde i Udvalget.

**Raffnsøe:** Den højtærede Finansminister mente, at jeg kritiserede Venstres Program. Nej, det var Venstres Handlinger under de forskellige Behandlinger af og Ændringer i Ejendomsskyldloven, jeg kritiserede, idet jeg paaviste, at efterhaanden kom det konservative Folkeparti til at staa alene i Modstanden imod en Forhøjelse af Promillen ved Ejendomsskyldbeskattningen. — Jeg er glad over, at ikke alene den højtærede Finansminister, men ogsaa Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pinholt, har kunnet tiltræde de Forudsætninger, jeg begyndte min Tale med i Gaar. Jeg har sagt, at en Forhøjelse af Skatten paa faste Ejendomme maa betragtes som Formuekonfiskation, men jeg har ikke sagt, at en Omlægning af Skatten maa betragtes saaledes. Jeg har sagt, at den Prioritet, Staten har i faste Ejendomme i Form af Skat, har den haft fra gammel Tid. Men den kan ikke forhøjes uden til Skade for de nuværende Ejere, der muligvis daarligt har Raad til at betale Skatten, eller til Skade for de Prioritetshavere, der kommer bagefter Staten.

Den højtærede Finansminister udtalte, at det laa i Luften, at Vurderingerne af 1920 skulde bruges som Skattegrundlag. Det er muligt, at det har været Tanken indenfor visse Kredse her i Rigsdagen, og Over-Skyldraadet har muligvis ogsaa kunnet tænke sig det; men at det har ligget i Luften, saaledes at den almindelige Befolkning rundt omkring i Landet har forstaaet det, det betvivler jeg meget. I min Kommune er der f. Eks. ikke en eneste Ejendomsbesidder, der har gjort Forbehold med Hensyn til de Forbedringer, som er udført ved Ejendommen, og jeg ved ikke, hvor mange der er i andre Kommuner. Det glemte det ærede Medlem Hr. Martin Hansen at oplyse os om. Jeg betvivler ikke, at de Tal, som det ærede Medlem Hr. Martin Hansen kom med, passer for Kolding Herreds Skyldkreds; jeg har ikke haft Lejlighed til at undersøge andet end Ansættelserne hjemme i den Kommune, hvor jeg bor, Taps Kommune. Naar man gaar ud fra

det Fradrag, som har været gældende i den sidste Tid, nemlig 4 500 Kr., er der i vor Kommune saa godt som ikke en eneste Ejendomsbesidder, der faar mindre Skat at svare efter det Forslag, der foreligger her, men tværtimod, de fleste faar mere. Det er ikke nævneværdige Stigninger udtrykt i Penge, særlig for de mindre Skatteydere, men som Kuriosum skal jeg dog nævne, at en Husmand med  $4\frac{1}{8}$  Td. Land faar en Forhøjelse af 136 pCt., medens de større Gaarde kun faar en Forhøjelse af 22—23 pCt., og som jeg sagde i Gaar, vil hele Skatteomlægningen, naar man gaar ud fra det Fradrag paa 4 500 Kr., som Folk er vant til at regne med i de senere Aar, betyde en Forhøjelse af 10 pCt. for denne Kommune.

Jeg slutter mig fuldstændig til det ærede Medlem Hr. N. C. Jensen i hans Betragtninger angaaende Jernbaneskylden. Det er en Skat, som er meget irrational. Jeg betvivler ikke, at det ærede Medlem Hr. Wilmann i Stedet for Jernbaneskylden ønsker en Værdistigningsskat. Det er muligt, at en saadan Skat kunde have været indført, den Gang man for mange Aar siden begyndte at anlægge Jernbaner her i Landet; men jeg kan ikke tænke mig, hvordan det vil komme til at se ud, hvis man vil indføre en Værdistigningsskat i en Nedgangsperiode.

Af de Ordførere, der har talt, er det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen den, der har været højest oppe, og den, der har været gladest ved det foreliggende Lovforslag. Jeg skal ikke strides med nogen af de tidligere Talere om, hvem der har Æren for først at være kommet i Tanker om en Grundværdiskat, men et æret Medlem af dette Ting hviskede til mig, at naar jeg nu fik Ordet, kunde jeg passende sige, at Estrup var den første. Om det er rigtigt eller ikke, skal jeg lade være usagt; som sagt, vi vil ikke konkurrere om dette. Jeg for mit eget personlige Vedkommende er ingen Ynder af en Grundværdiskat. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen brugte et Udtryk, som man ellers kun plejer at bruge om en vis Mand med en Hestefod; om han vil sammenligne sig selv eller sit Parti med vedkommende Mand, det omtalte det ærede Medlem ikke, men det laa næsten i Udtrykket.

Naar vi nu gaar til Behandlingen af disse Skattelovforslag, kan jeg gentage, hvad jeg sagde i Gaar, at det konservative Folkeparti er ikke i Princippet Modstander af en Grundværdiskat, men vi er Modstandere af, at den bliver større, end Skatten paa fast Ejendom hidtil har været. — Jeg skal indskrænke mig til disse faa Bemærkninger,