

den, der var foreslaaet af den radikale Regering — navnlig naar man samménholder de to Forslag, Forslaget om Grundværdibeskatning til Staten og Forslaget om Grundværdibeskatning til Kommunen —, vil i ikke ringe Grad fortjene den Betegnelse, som det ærede Medlem anvendte, og noget saadant kan vi altsaa ikke være med til. Ogsaa vi anser en saadan overmaade høj Beskatning af Grundværdien for at være særlig uegnet i en Periode som den, vi lever i, og endnu mere i den Periode, vi gaar i Møde, med de særdeles vanskelige Forhold, der sikkert vil komme for Landbruget, og de særdeles vanskelige Forhold, der allerede i saa høj Grad er til Stede for de faste Ejendommers Besiddere i Byerne. Dette Moment maa vi ogsaa have for Øje, naar vi kommer til at forhandle om Grundskatterne til Kommunen; vi maa sørge for, at vi ikke kommer i den Grad op med Skatterne paa Grundværdien, Skatterne paa fast Ejendom i det hele, at det kan blive faretruende for de Erhverv, der er knyttet til fast Ejendom her i Landet, og det er netop de bærende Erhverv, der her er Tale om, det er netop Landbruget, Industrien, Haandværket, Handelen, som alle vil blive ramt her.

Det er ogsaa min Overbevisning, at hvis man gjorde alt for store Skridt i saa Henseende, hvis man nu dyngede alt for mægtige Skattebeløb paa den faste Ejendom, vilde det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen faa Uret, naar han sagde, at denne Beskatning var den fiskalt sikreste for Staten, den, som bedst sikrede Udbyttet. Vi har før her i dette Land — for en hundrede Aar siden — set, at mange Ejendomsbesiddere maatte gaa fra deres Jord og overlade Staten deres Ejendom paa Grund af Skatter, der efter de daværende Forhold var alt for høje. Jeg vil ikke male Fanden paa Væggen, men vi kan godt komme ind i Forhold, hvor en uforholdsmæssig høj Grundbeskatning vilde faa en lignende Virkning, og nu kan det være meget godt, som det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen siger, at man skal ikke tage saa meget Hensyn til de nuværende Ejere, men man skal se paa Ungdommen, og man skal se paa Fremtiden. Ja, det er fuldkommen rigtigt, men Hensynet til Ungdommen og Hensynet til Fremtiden kan nu en Gang ikke skilles fra Hensynet til Nutiden. Ruinerer man de nuværende Besiddere, gaar det sandelig ogsaa ud over deres Børn og over den kommende Slægt.

Vi vil med det foreliggende Lovforslag opnaa en retfærdigere Beskatning af de faste Ejendomme, men vi tænker os ikke i og for sig derved at opnaa en saadan gennemgribende social Reform, som kunde forandre Samfundets Vilkaar i ganske væsentlig Grad. Saa store Maal har vi ikke med denne Skat, saa store Maal kan absolut ikke naas ved den, hvorledes man saa end indretter Skatten, thi jeg tror, som jeg allerede sagde ved Fremsættelsen af Lovforslaget, at Tanken om gennem en enkelt Beskatningsform at afhjælpe dybtgribende sociale Onder er en Misforstaaelse. De sociale Onder maa vi bekæmpe ved en Række af forskelligartede Foranstaltninger, i hvilke Beskatningen kan spille ind som et Moment, men ikke være paa den Maade dominerende, som man tænker sig det fra visse Sider.

Ogsaa Regeringen og Venstre mener, at man skal vise en vis Forsigtighed ved en Reform af Grundskatterne, og denne Forsigtighed mener vi at have vist paa forskellig Maade dels ved ikke at gøre Statsskattens samlede Beløb større, end det nu er, saaledes at der bliver overladt en vis rimelig Margin til Kommunerne, men vi mener ogsaa at have vist tilbørlig Forsigtighed derved, at vi ikke har ladet det endnu ikke fuldt prøvede Grundlag, som jo dog, hvorledes man end bedømmer det, alligevel endnu er af en vis skrøbelig Art, nemlig den særlige Vurdering af Jord, bære en alt for stor og tung Overbygning. Vi mener med Over-Skyldraadets Flertal, at det kan være forsvarligt at slaa ind paa denne Beskatningsform, naar man ikke kræver for meget af den, naar man ikke belaster den for stærkt, men ogsaa kun paa dette Vilkaar. Vi mener endvidere at have vist tilbørlig Forsigtighed derved, at vi har bibeholdt Ejendomsskylden som et supplerende Element i Beskatningen af faste Ejendomme, tillige som et regulerende Element og til en vis Grad kontrollerende overfor Vurderingen, og som jeg allerede fremhævede det ved Forelæggelsen, vi har ogsaa ment det nødvendigt at bibeholde Ejendomsskyldvurderingen af den Grund, at den er og maa være Grundlaget for en Række andre Skatter, Formueskat, Stempelskat og forskelligt andet.

Vi har ved Skattens Bygning tilstræbt at undgaa en Forskydning af Skattebyrderne paa fast Ejendom fra Land til By eller omvendt. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen mente, at dette havde ingen Betydning, det eneste, der havde Betydning, var Spørgsmaalet om Skat-