

Anvendelse, maa Værdien af Jorden for disse Dele ansættes skønsmaessig efter de Priser, som antages at kunne opnaas ved Salg af dem til den paagældende Anvendelse. Jeg forstaaer ikke, hvad der menes hermed, om der maaske menes, at der, hvis et enkelt Stykke ligger tæt ved en Station og muligvis en Gang med Tiden kan anvendes til Byggegrund, skal sættes en særlig Pris paa denne Jord. Jeg anser det i saa Fald for at være en temmelig farlig Bestemmelse.

Med Hensyn til Skovbrugsejendomme ved man endnu slet ikke, hvorledes man vil vurdere disse. Der staaer i Bemærkningerne, at man for Skovenes Vedkommende har undladt i Forslaget at optage positive Bestemmelser om, hvilket Hensyn der ved Vurderingen skal tages til den forhaandenværende Træbestand, idet den tidligere herfor givne Regel, hvorefter Værdien af denne ikke maatte medregnes, i nogen Grad kan medføre Fare for Misforstaaelse. Det er absolut rigtigt, dette kan medføre Fare for Misforstaaelse; men, som jeg omtalte før, jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Wilmann og jeg bliver enige om at ansætte Skovenes Grundværdi til Ejendoms-skyldværdi.

Jeg skal paa det nuværende Tidspunkt indskrænke mig til disse Bemærkninger med Hensyn til det foreliggende Forslag til Lov om Skat paa faste Ejendomme. Jeg skal tilsige mit Partis velvillige Støtte til Forhandlingen om Enkelthederne og om selve Lovforslaget i det kommende Udvalg.

Om Lovforslaget angaaende Afgifter ved Tinglæsning er der ikke ret meget at sige, og hvad der er, kan forhandles i det kommende Udvalg. Der er ikke noget principielt i det. Jeg kan give det ærede Medlem Hr. Wilmann Ret i, at det her kun gælder om at skaffe Penge i Statskassen.

Jeg skal heller ikke gøre ret mange Bemærkninger til Forslag til Lov om Stempelafgift. Der sker deri forskellige Forhøjelser, og forskellige Steder forhøjes Sætserne til det dobbelte. Om det er rigtigt, skal jeg paa det nuværende Tidspunkt lade være usagt, men jeg vil gerne nævne nogle ganske faa Punkter. Det er ganske interessant at se Stigningen i, hvad disse Stempelskatter har indbragt Staten i Løbet af 6—8 Aar, idet de i 1914 beløb sig til godt 9 Millioner, medens de i 1920—21 er steget til lige ved 22 Mill. Kr. Langt den største Indtægt af Stempelskatten er indkommet ved Salg af Stempelpapir, der i 1914—15 gav en Indtægt paa 6 Mill. Kr., medens

det i 1920—21 gav godt 18 Millioner. For Mægler-slutsedler er der en Forhøjelse til det dobbelte, ligeledes for Kontrakter om Oprettelse af Aktieselskaber og Interessentselskaber; ogsaa for Veksler fordobles Stempelafgiften. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa, hvorvidt dette er rigtigt for et saa vigtigt Omsætningsmiddel som Veksler; men jeg tror, at det vil hemme Erhvervs-livet en hel Del. Det er ikke de Mennesker, der har bedst Raad og er mest købedygtige, der bruger de fleste Veksler; det er en Skat, der kommer til at hvile en Del mere paa de mindre bemidlede end paa de bedre situerede. Men om denne Fordobling er berettiget, kan der forhandles om i det kommende Udvalg. Ligeledes fordobles Taksten for Stempeling af Opsigelser, Maalebrev, Beskrivelser af Auktionsforretninger, af Syns- og Skønsforretninger og Stempeling af Protokoller. Stempeling af Næringsbeviser forhøjes med 50 pCt. Alt dette kan nærmere behandles i et kommende Udvalg. Den saakaldte Børsskat nedsættes betydeligt. Man antager, at dette ikke vil hemme, men snarere fremme den legitime Handel paa Børsen, da de nuværende Sætser er for høje for legitime Omsætninger og egentlig kun blev fastsat saaledes i sin Tid for enten at modarbejde eller tjene flere Penge paa den vilde Spekulation.

Stempelskatten paa Spillekort skal vi ikke modsætte os. — Jeg kan tilsige mit Partis velvillige Støtte til Behandlingen af alle disse Lovforslag.

**Niels Frederiksen:** Jeg vil begynde med at yde den højtærede Finansminister min Anerkendelse for Fremsettelsen af det foreliggende Lovforslag og den Begrundelse, som følger med det. Det er en Glæde for alle Grundskyldens Venner, at det er Venstres Finansminister, der foreslaar en Ændring af den bestaaende Ejendomsbeskatning til Staten. Selv om det foreliggende Lovforslag er mangelfuldt og burde ændres paa mange Omraader, betyder det dog for alle Grundskattens Venner et Fremskridt, idet man i Begrundelsen anerkender, at en Skat paa Grundværdien, en Grundskyld, en Jordskyld er en lettere Adgang til Jorden og en bedre Skattefordeling. Tillige anerkender man i Motiverne, at den Jordværdivurdering, der blev foretaget i 1920, er brugbar som Grundlag for en Beskatning. Jeg tror, at det foreliggende Lovforslag trods sin Mangelfulhed betyder, at Ejendomsskylden som Ejendomsskat i Danmark har faaet et Grundskud, saa den aldrig kommer frem mere. Den