

ved Arveafgift og Stempelafgift, kunde der være nogen Rimelighed i, at den paagældende fik Lov til at faa vurderet efter Øjeblikkets Priser. Det kan man heller ikke nægte, der er noget i. Jeg maa i det hele taget sige med Hensyn til Spørgsmaalet om at benytte Vurderingen af 1920 som Grundlag for Beregningen af Formueskatten, at der er umaadelig mange, der krymper sig ved, at det er nødvendigt. Det kan vel ikke være anderledes; hvad andet Grundlag skulde man vel ellers have for Beregningen af Formuen i Ejendommen? Men muligt kunde maaske Landsoverskatteraadet eller Finansministeriet overveje dette Spørgsmaal, saaledes at der maaske kunde tages noget mere Hensyn til den Klage, der er fremsat paa dette Punkt. Jeg ved Smaafolk, som oprindeligt ikke havde nogen som helst Formue, men som ved den høje Ejendomsskyld, der i og for sig er rigtig, bliver Ejere af en Del Tusinde Kroner og skal svare Formueskat deraf. Jeg erkender, at det er ikke nogen stor Skat, men der er enkelte Tilfælde, hvor det har nogen Betydning. Jeg er ikke sikker paa, at man er i Stand til at gennemføre en Forandring her, men netop Bestemmelsen om, at der kan forlanges Omvurdering, vil navnlig for store Ejendomme Vedkommende kunne bidrage til, at den paagældende faar Formueskatten ned. Jeg stiller mig noget tvivlende, om det, naar vedkommende Ejer selv forlanger Omvurdering, er rigtigt, at han faar vurderet efter Vurderingstidspunktets Prisniveau, om det ikke vilde være rigtigere at bestemme, at i saa Fald skulde Prisniveauet paa den almindelige Vurderings Tidspunkt være det gældende.

Med Hensyn til de Arealer og Ejendomme, som der ikke svares Ejendoms-skyld af, er der sket en Ændring, som jeg ikke er glad for, og som jeg vil haabe, vi gennem Udvalgsbehandlingen kan faa fjernet. Der staar i den nuværende Lovs § 6 B., at Ejendomsskyld svares ikke af kommunale Ejendomme med Undtagelse af saadanne, som anvendes til Landbrug, Havebrug eller Skovbrug, samt Bygninger, der anvendes til Udlejning, men i Lovforslagets § 9, som er den tilsvarende Bestemmelse, staar der, at Ejendomsskyld og Grundskyld ikke svares af kommunale Ejendomme, for saa vidt de anvendes til Fyldestgørelse af offentlige Formaal og ikke er beregnet til at give Indtægt. Jeg forstaar denne Bestemmelse saaledes, at medens hidtil saadanne kommunale Ejendomme som Vandværker, Gas- og Elek-

tricitetsværker, Bygninger, som benyttes ved Sporvejene, og lignende har været skattefrie til Staten, bliver de efter den nye Affattelse skattepligtige. Jeg vilde ønske, at vi i Udvalget maatte kunne blive enige om at føre denne nye Bestemmelse tilbage til den, der er gældende i Øjeblikket. Jeg kan ikke se, hvorfor Staten i saadanne Tilfælde skal tage en større Skat af Kommunen, end den har taget hidtil. Staten er jo suveræn, og den har sandelig ikke lagt Fingrene imellem, naar det gælder om at lægge nye Byrder paa Kommunerne; jeg synes, at i dette Tilfælde skulde den lade være med det.

Jeg skal derefter omtale de Oplysninger, der skal staa i Skemaerne; det Spørgsmaal omhandles i § 12. Man har gjort forskellige Erfaringer, som viser, at f. Eks. for en Villaejendom er det af langt større Betydning at faa at vide, hvor stort det bebyggede Fladeareal er, og om der er en eller flere Etager, end lige at faa Lejeværdien at vide for en saadan Villa. Det er det normale ved Villaer, at Ejeren selv bor der; og jeg kan forsikre, at i 99 af 100 Tilfælde faar man en Lejeværdi, der er saa lav, at Ejeren ikke vilde leje Villaen ud for det dobbelte, det tror jeg godt, man kan sige. Som sagt, det normale for Villaer er, at de ikke lejes ud; hvis Ejeren ikke vil eller kan bo der, saa sælger han Villaen. Man har saaledes egentlig ikke Lejesummer for Villaer. Oplysninger om, hvor stort det beboede Fladeareal er, og hvor mange Etager Ejendommen har, er af langt større Betydning, og en saadan Bestemmelse vil jeg gerne have ind i § 12 i Tilslutning til dem, der findes der i dette Øjeblik.

Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pinholt, var inde paa Spørgsmaalet om Boniteringen af Jorden. Jeg har tænkt noget over dette Spørgsmaal og er ikke i Tvivl om, at naar vi skal ind paa Jordvurdering, vilde det være en mægtig Støtte for Skønnet, at der forelaa en saadan Bonitering. Men jeg kunde ogsaa tænke mig, at man kunde gaa den Vej at lappe paa de værste Mangler. Det er jo saadan, at en hel Del af den gamle Bonitering er temmelig god, men der er enkelte Steder i Landet, hvor Forholdene har udviklet sig meget stærkt, og hvor Jord, der tidligere betragtedes som ganske ufrugtbar, er opdyrket; og der er andre Steder, saa vidt jeg ved, hvor man har drænet fugtig Jord, hvorved Jorden er blevet meget bedre, saa at disse Jorder i i Virkeligheden burde staa i en helt anden Bonitering. Jeg ved ikke, om det er muligt at gennemføre en saadan Lapping paa