

som man gjorde i gamle Dage, kan hen- vise til, at Danmark maa vente og se, hvad andre gør, at en Sammenligning er nødvendig, og at der maa tages Hensyn til Konkurrencen. Alt dette er irrelevant nu. De Stater, med hvilke Danmark naturligt bør sammenlignes, og med hvilke der fra Industriens og Handelens Side drives Konkurrence, har gennemført 8 Timers Arbejdsdagen og lovfæstet den. Det var derfor saare naturligt, om Danmark føjedes ind i den Række af Stater, og at det skete netop nu, hvor saa stærke Trusler om at gøre denne Sag til et stort og afgørende Kampspørgsmaal er fremsat.

Som allerede sagt omfatter dette Lovforslag kun Haandværk, Industri og lignende. Jeg skal ikke fordybe mig i Lovforslagets Enkeltheder, men vil afvente Sagens Behandling i saa Henseende. Jeg tilføjer, at Kommissionen arbejder jo videre. Jeg haaber, at den er naaet vidt frem i sine Overvejelser angaaende Søfart, Landbrug og Handel, og skulde den ikke være vidt fremme i saa Henseende, vil maaske disse Ord opmuntre den til at tænke over Sagen i den nærmeste Tid igen. Og lad mig sige det: vi kunde selvfølgelig have udvidet Lovforslaget til ogsaa at omfatte disse Grene af Erhvervslivet, men vi synes, at det var mest hensynfuldt at afvente Resultatet af denne Kommissions Arbejde. Vi har derfor indskrænket os til det, jeg her har nævnt, og afventer altsaa Kommissionens videre Arbejde, men forbeholder os, hvis dette skulde komme til at foreligge, til den Tid at søge Loygivning ogsaa derom. Hvis Kommissionens Arbejde derimod udebliver, maa vi naturligvis forbeholde os paa anden Maade at give Rigsdagen Adgang til ogsaa at beskæftige sig med disse Spørgsmaal.

Jeg nævner endelig, at der er enkelte Uoverensstemmelser mellem dette Lovforslag og den gældende Lov om Døgndrift, men vi har trods dette ment at burde forelægge Lovforslaget, saaledes som det er formuleret af den nedsatte Kommission, og for saa vidt der maatte være Enkeltheder i denne Formulering, som det er paakrævet at tale nærmere om, vil det formentlig kunne ske under Sagens videre Gang gennem Rigsdagen.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til velvillig Fremme og til Fremme saa hurtigt som muligt.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m., til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Beskatning af Spiritus m. m., Forslag til Lov om Tillægsafgift paa Spiritus samt om Beskatning af Rosin-cider o. dest., Forslag til Lov om Beskatning af Øl, Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker, Forslag til Lov om Tobaksafgifter.*

Valgt blev: N. P. Jensen, Søgaard, Clausager, Anders Lebeck, Søren Qvist, Borgbjerg, Hans Nielsen, Bording, Stawning, Trier, Drachmann, Larsen-Badse, Pitzner, Rode og Dahlggaard.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Udenrigsministeren fra Stawning angaaende Handelstraktat-Forhandlingerne med Rusland.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 3129).

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Hvis ingen gør Indsigelse mod Fremme af denne Forespørgsel, betragter jeg Tinggets Samtykke til Forespørgselen Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3235).