

Finansministeren (N. Neergaard):

Med Hensyn til Toldloven af 1908 skal jeg gøre opmærksom paa to Ting. Den første er, at jeg og mit Parti ikke var eneraadig med Hensyn til denne; Toldloven af 1908 kunde kun gennemføres i Landtinget ved Overenskomst med det ene eller det andet af de to konservative Partier, enten det daværende Højre eller det daværende frikonservative Parti. Derfor var Toldloven af 1908 et Kompromis og bar i meget høj Grad Præg deraf. Men selv om det ikke havde været Tilfældet, vilde, som jeg gentagne Gange har peget paa, Vægttoldsystemet altid efter sin Natur medføre, at der vil blive Varer og netop simple og billige Varer, som bliver Genstand for en ganske uforholdsmæssig høj Beskatning. Og saa endnu dette: det ærede Medlem kan jo slet ikke benægte Rigtigheden af det, jeg har fremført, at en à jour Føring, den Gang man forlangte det, i Januar Maaned, vilde have betydet en Fordobling af Tolden nu, medmindre man da havde reguleret nedefter Gang paa Gang i den mellemliggende Tid, hvad jeg ikke tror, det ærede Medlem vilde have været tilbøjelig til. Med Hensyn til Stemningen paa Møder o. s. v. sigtede jeg aldeles ikke til Vælgermøder, men til, hvad der efter min Mening er nok saa betydningsfuldt i denne Sammenhæng: Erhvervenes Krav, som de fremkommer paa Erhvervs møder, og som de er fremtraadt i de Andragender, der er rettet til Regeringen, og som Rigsdagen vil blive gjort bekendt med. Der vil det ærede Medlem se, at Landbruget, Fiskeriet, store Dele af Handelsstanden, altsaa meget vigtige Erhvervsgrupper her i Landet, erklærer det for nødvendigt for deres Tarv at faa Toldsatserne betydeligt nedsat og paa ingen Maade er tilfreds med Toldloven af 1908. Dette, at man staar overfor saa modstaaende Strømninger — og de Strømninger, der kræver Toldsatserne nedsat, maa usægtelig antages at have mere talrig Støtte indenfor Landets Befolkning end de, der kræver den forhøjet —, burde efter min Mening opfordre det ærede Medlem til Resignation og faa ham til at se saaledes paa mit Toldlovsforslag, at det har været af en ganske særdeles moderat og hensyntagende Karakter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen: For at der ingen Misforstaaelse skal være hos det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, maa jeg gøre opmærksom

paa, hvorledes Diskussionen fremkom. Den fremkom derved, at man fra det ærede Medlem og hans Partiføllers Side vilde hævde, at jeg vilde en forøget positiv Beskyttelse og var mere beskyttelsesvenlig end det foreliggende Lovforslag. Deroverfor paaviste jeg, at netop i det Eksempel, det ærede Medlem fremdrog, var der den Gang en reel Værditold paa 5 pCt., og det gaar ogsaa over i det foreliggende Lovforslag med 5 pCt. Det kan jeg aldrig i Verden gaa med til at kalde en positiv Forøgelse. Det er rigtigt, og det er det, jeg har fremhævet, at 5 pCt. betyder mere med de højere Priser, vi har nu, end tidligere med de lavere Priser, men det vil altid følge med en Værditold, at naar Værdierne gaar op efter, vil Beskyttelsen reelt forandres, men ikke positivt forøges, det ærede Medlem kan overhovedet ikke paavise, at jeg har gjort mig til Talsmand for dette. At der derigennem alle de Steder — og det bliver Snese, ja, Hundreder af Steder, naar vi kommer til at gennemgaa Toldloven —, hvor vi faar enkelte Satser, der erstatter en hel Række Værdier indenfor en enkelt Position, vil blive en forøget Beskyttelse maalt med Nutidens Priser i Forhold til 1908, det er ganske givet; men det er paa det Punkt, jeg mener, at Overgangen til det nye System mildnes, og efterhaanden som Priserne gaar ned, vil denne forøgede Beskyttelse forsvinde igen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg maa for at forebygge Misforstaaelse fra det ærede Medlem Hr. N. P. Jensens Side minde ham om, at Diskussionen fremkom ikke ved, at der fra mit Partis Side var givet Udtryk for, at det ærede Medlem ønskede mere, end dette Forslag gav. Fra mit Partis Side blev det gjort gældende, at det ærede Medlem anførte, at dette Forslag gav en forøget Toldbeskyttelse paa adskillige Omraader. Det ærede Medlem nævnte som Eksempel herpaa Maskiner, med Hensyn til hvilke vi havde haft en Procenttoldbeskyttelse paa 5 pCt., og den blev opretholdt. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at her har vi netop den fuldkomne à jour Føring paa et Punkt, hvor Værditolden eksisterede og eksisterer endnu.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen, at ligesom det ærede Medlem her siger, at dette Toldlovsforslag i Kraft af denne Overgang til Værditold giver en betydelig forøget Beskyttelse, har han i