

ærede Minister under de Forhandlinger, der vil finde Sted i Udvalget og senere her i Rigsdagen, maa have Sympati for den Tanke, jeg nævnte i min Tale, nemlig i Toldloven at fastsætte bestemte Nedsættelser, som saa senere automatisk træder i Kraft.

Til det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen vil jeg sige, at jeg forstod hans Udtalelser angaaende de mange Positioner i Toldlovsforslaget saaledes, at han mente, at selve Overgangen fra Vægt- til Værditold var en af Grundene til, at det var nødvendigt at skabe flere Positioner. Jeg tror, jeg har forstaaet det ærede Medlem rigtigt. Men jeg maa da have Lov at sige, at saa er der ikke ringe Uoverensstemmelse mellem denne Tanke og den, det ærede Medlem fremsatte i 1906, idet det ærede Medlem den Gang netop sagde, at naar vi ikke kunde gaa til Indførelse af Værditold, maatte vi finde os i en Udstykning i Positioner. Jeg har vel Ret til af denne Udtalelse i 1906 at drage den Slutning, at det ærede Medlem saa mente, at naar man kunde gaa til Værditold, vilde det være muligt ikke at foretage de mange Udstykninger i Positioner. Men jeg skal ikke komme dybere ind herpaa. Efter at det ærede Medlem har udtalt, at der selvfølgelig i Lovforslaget var flere Positioner, end i og for sig var ønskeligt, er jeg ikke i Tvivl om, at det ærede Medlem og jeg vil arbejde i ganske samme Retning paa det Punkt.

Endnu en Ting vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen. Overfor det ærede Medlem Hr. Rode udtalte det ærede Medlem, at det, han havde sagt angaaende de berettigede Krav i den nuværende Situation fra Industriens Side, var egentlig ganske det samme, som jeg havde udtalt, nemlig, at der maatte tages Hensyn til de øjeblikkelige berettigede Krav. Nej, dér maa det ærede Medlem se at faa en anden Opfattelse af, hvad jeg har sagt. Der er netop den principielle Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlems Udtalelse og min, at det ærede Medlem positivt erklærede, at han kunde gaa med til at give *forhøjet* Beskyttelse for at imødegaa Krisen, medens der fra min Side blev udtalt, at der kunde være Tale om, naar man gik til en *Nedsættelse* i Beskyttelsen, at da denne Nedsættelse paa Grund af Krisetilstanden ikke traadte i Kraft i selve det Øjeblik, da Krisen for en Industri kulminerede.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen: Det maa ganske sikkert bero paa en Fejltagelse fra det ærede Medlems Side, naar det ærede Medlem siger, at det, jeg udtalte, var, at jeg positivt kunde gaa med til Fastsættelse af en højere Beskyttelsessats til Mildning af Krisen. Det, jeg har tænkt mig, var det samme, som jeg rørte ved igen i Dag, at hvor vi udstykkede en tidligere hel Position, vilde nogle Varer blive mere beskyttede end andre, fordi vi ikke kan komme til saa mange Sats af Vægttold — det vilde jo være ganske meningsløst —, som vi har i Værditold. Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om, at vi skulde løse Industrikrisen paa Toldloven. Det ser jeg fuldt ud og har set det længe før denne Diskussion, at derom kan der ikke være Tale. Men i øvrigt skal jeg gerne overlade de ærede Medlemmer Hr. Dahlgaard og Hr. Rode vedblivende at kæmpe mod disse Vejr møller, der i den Henseende er forskellige fra Sancho Pansas Vejr møller, at de Herrer laver dem selv, det er ikke andre, der laver dem for de Herrer.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg maa dog minde det ærede Medlem om, at det Eksempel, han anførte i sin Tale forleden Dag, paa, at en forøget Toldbeskyttelse kunde være et Middel mod Krisen, var netop Maskiner, som har 5 pCt. i dette Øjeblik, og det ærede Medlem udtalte, at disse 5 pCt. netop vilde give en Fordobling af Toldbeskyttelsen. Det var en udstrakt Haand til Industrien, altsaa en direkte Udtalelse fra det ærede Medlem om, at den forøgede Toldbeskyttelse, som fremkom, var et Middel imod Krisen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen: Det ærede Medlem var meget uheldig med sit Eksempel, thi det, han trak frem, var netop en 5 pCt.s Sats efter den gamle og ogsaa en 5 pCt.s Sats efter den nye. Der er altsaa ikke nogen positiv Toldforhøjelse.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal fatte mig meget kort. Det ærede Medlem Hr. Drachmann vilde mene, at Toldloven af 1908 havde haft en særdeles heldig Start, idet den var kommet i en Opgangsperiode. Det er ikke historisk rigtigt,