

en Fejl, og paa hvilken Side den var. Men da det utvivlsomt vil spille en meget stor Rolle for Bedømmelsen overhovedet af Tallene i Toldlovsforslaget og ogsaa for dets finansielle Betydning, om man kunde faa klaret et saadant Hovedpunkt, henstiller jeg det til den højtærede Ministers nøje Overvejelse.

Endelig har jeg kun at kvittere for Meddelelsen om, at den højtærede Minister overvejer en Tillægsafgift paa indenlandske Guld- og Sølvvarer. Naar dette er Tilfældet, ved jeg ikke, om man ikke lige saa godt kunde have bevaret en Omsætningsafgift paa Ædelstene m. v. i Stedet for at gaa den Vej at indføre en Luksustold og en indenlandsk Accise. Men hvad den højtærede Minister her anfører, viser jo Skævheden ved hele Toldsystemet og ved den af ham saa ofte krævede Luksusbeskatning. Selv om man ikke vil være pedantisk, hvad den højtærede Minister fraaader at være, vilder dukke det Forhold op, at saa snart man har lagt en meget høj Toldsats paa den udenlandske Vare, vil man komme til den Nødvendighed at maatte lade den efterfølge af en indenlandsk Afgift af omtrent samme eller samme Højde. Det er et vanskeligt og daarligt System, og det viser Berettigelsen af alle de Bestræbelser, som gaar ud paa at befri Omsætningen overhovedet for hele dette System. Det tenderer henimod det, som Asquith pegede paa, at den Dag, Toldmurene falder, vil utvivlsomt hele Verdens Omsætningsforhold aande op og føle sig lettet, og saa vil man naa til bedre Forhold baade mellem Landene og i Landene. Dette er imidlertid kun et Fremtidsbillede, her er der kun Spørgsmaal om, i hvilken Retning man tenderer, og jeg haaber, at den højtærede Minister indenfor sit Parti vil finde tilstrækkelig Støtte til paa det bestemteste at fastholde de Retningslinier, han har angivet, og ikke i nogen Maade af de venlige Lader og lokkende Ord, som kommer fra det ærede Medlem Hr. Drachmann, lade sig føre over i andre Retningslinier, Retningslinier, som vilde pege bort derfra, hvor Fremtiden ligger.

**Dahlgaard:** Den højtærede Finansminister kunde ikke gaa med til Tanken om at gøre Unævnte Varer toldfri, og den højtærede Finansminister anførte som Grund hertil, at det vilde ofte føre med sig, at en ny Vare, som dukkede op i Forbruget, fik en negativ Beskyttelse. Ja, det er ganske klart, at det vil kunne blive Følgen, og i det Tilfælde maatte da ogsaa det ske, som

jeg nævnte, at Rigsdagen maatte vedtage en Told paa den paagældende Vare, for at der ikke skulde komme en negativ Beskyttelse. Det er klart. Det, jeg har ønsket at udtrykke, er, at der ligger noget af et Principspørgsmaal i dette, at enhver Vare, som ikke er nævnt som toldpligtig i en Toldlov, er toldfri, og vi har ogsaa i dansk Toldhistorie Eksempler paa, hvorledes dette, at en ny Vare, der dukker op i Forbruget, bliver belagt med en Told, der i Forvejen er bestemt, fører til urimelige Resultater. Der er noget om, at en Toldlov karakteriseres som en Frihandelslov netop ved dette: ingen Told paa en Vare, medmindre Rigsdagen har vedtaget en Told paa den specielle Vare.

Naar dernæst den højtærede Finansminister overfor mine Bemærkninger i Dag angaaende den meget forøgede Beskyttelse, der vilde fremkomme paa visse Varer, udtalte, at en Værditold altid under et højt Prisniveau som det nuværende vilde medføre en højere Beskyttelse end en Vægttold, hvor lave Sætser man saa end anvendte, saa maa jeg gøre opmærksom paa, at de fleste af de Sætser, jeg talte om i Dag, var Sætser, som laa omkring 7,5 og 10 pCt., og endvidere, at de Eksempler, jeg i Dag fremdrog, ikke saa meget var Eksempler paa, at vi fik en højere Beskyttelse, end de paagældende Varer havde nu under det høje Prisniveau, men meget mere Eksempler paa, at vi fik en højere Beskyttelse end den, der blev gældende, da Toldloven af 1908 traadte i Kraft. Jeg nævnte mange Eksempler derpaa fra forskellige Grupper, Metalgruppen, Børstebindergruppen, den store Manufakturvarergruppe, jeg nævnte Sæbe, Ure o. s. v., og det glædede mig, at Ministeren ikke havde noget at indvende mod de Eksempler, jeg nævnte. Det glæder mig ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Pinstrup senere understregede dette for adskillige af de Varer, jeg havde nævnt, Varer, som havde Betydning for det danske Landbrug. Jeg vil haabe, at det ærede Medlem Hr. Pinstrup i Henhold til sine Udtalelser her vil være med til at fremkalde en Nedsættelse i de Toldsætser, der der er foreslaet.

Dernæst fremsatte den højtærede Minister en Udtalelse, som jeg sætter Pris paa. Han sagde, at der i dette Toldlovsforslag selvfølgelig paa mange Steder var fastsat Toldsætser, som var højere end i og for sig ønskeligt, men som var nødvendige for at mildne Overgangen. Jeg sætter Pris paa denne Udtalelse, fordi den giver mig Grund til at tro, at den højt-