

Drachmann gjorde med Hensyn til Rosin-cideren. Her er Tale om en Fabrikation, som ikke kan være uden Afgift, saa længe vi har en særdeles høj indenlandsk Afgift paa Spiritus.

Jeg antager det for givet, at selv om man vil lempe paa Restriktionsbestemmelserne, selv om man vil gaa ned med dem og som Følge deraf kunne gaa ned med den meget høje Tillægsafgift paa Spiritus, saa vil dog alle, det vil jeg i hvert Fald, bevare en meget betydelig højere Afgift her end den, vi havde tidligere. Jeg mener, at der her er et Skatteobjekt, som man i saa vanskelige finansielle Tider som disse ikke paa nogen Maade kan give Slip paa. Der maa altid her være en meget høj Afgift, selv om den bliver lavere end den nuværende. Der kræves altsaa ogsaa med Nødvendighed en Skat paa et Produkt, som ellers i meget høj Grad kommer til at konkurrere afgifts frit med de Produkter og den Indførsel, af hvilken Staten skal have sin Afgift. Det gør slet ikke saa stærkt et Indtryk paa mig, naar man sammenligner Beskatningen pr. Alkoholprocent paa Vin og paa Øl og Spiritus. Alkoholprocenten af Vin har altid været lavere beskattet og har ogsaa under Krigen været væsentligt lavere beskattet end Alkoholprocenten i Øl og Spiritus. Jeg skal ikke komme nærmere ind herpaa. Det følger nogenlunde af Forholdene. Naar jeg har foreslaaet en anden Form for min Beskatning og en Form, der giver en noget mindre Indtægt af Vinen end tidligere, er det et Forhold, jeg hellere vil drøfte i Udvalget end her. Det er et Forhold, som hænger sammen med den hele handelspolitiske Situation.

Med Hensyn til Lovforslaget om Tobaksafgift skal jeg straks sige, at jeg er fuldkommen villig til at imødekomme de Ønsker, der fra forskellige Sider er fremsat om en hurtig Behandling af dette Lovforslag. Dette Forslag tilsigter kun at bevare for Statskassen den samme Indtægt af Tobakken, som den nu har. Derfor kan det ogsaa meget godt løses ud af Skattekomplekset og behandles særskilt. De Grunde, som taler for dette, er fremført af ærede Medlemmer, og jeg er ganske enig i denne Motivering. Jeg tror, det vil have Betydning for Beskæftigelsesgraden i Tobaksindustrien, og at det vil skabe en højst forønsket Ro i denne Industri, om vi snarest muligt kunde komme til en Afgørelse af dette Spørgsmaal.

De mange enkelte Bemærkninger vedrørende Detailpunkter, der er kommet frem under Behandlingen af Lovforslaget om Tobaksafgift, mener jeg det rigtigst at vente med at

drøfte til Udvalgsbehandlingen, der kan det ske paa en langt bedre og mere frugtbar Maade end her. Lad mig ogsaa her nøjes med et Par Bemærkninger af mere principiel Natur. Jeg kan ikke opgave at føre Beskatningen til Bunds, thi dette er en nødvendig Betingelse for at faa den Indtægt af Tobaksbeskatningen, som man skal have. Det er ogsaa en nødvendig Betingelse for at føre den Kontrol, som er nødvendig med en saa høj Beskatning. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen henviste mig til Sverige og sagde, at der var det meget bedre; der havde Monopolet kun kostet Staten 29 Mill. Kr., og Staten havde 44 Mill. Kr. i Indtægt af dette Monopol. Hertil skal bemærkes for det første: Hvorledes fremkommer Indtægten af dette Monopol? Naturligvis derved, at man fastsætter Tobaksprisen saaledes, at Resultatet bliver ganske det samme som her, nemlig en stærk Forbrugsafgift paa Tobakken; den er snarere stærkere i Sverige end her, thi de 44 Mill. Kr. i Sverige overfor de 20 Mill. Kr. her betyder en højere Beskatning, idet Forbrugsejnen i Forhold til Indbyggerantallet sikkert er mindre i Sverige end i Danmark. At drøfte Monopolspørgsmaalet vil, synes jeg, være temmelig ørkesløst; efter Tobakskommissionens Betænkning maa man sikkert opgave at gaa til et Tobaksmonopol.

Heller ikke Raatobakstolden vil jeg kunne give Afkald paa. Det er en saa stor Indtægtskilde for Staten, et saa væsentligt Led i hele Tobaksbeskatningen, at der ikke kan være Tale om at give Slip derpaa. Efter den nuværende Indførsel skulde den give 2 110 000 Kr., men naar vi faar det normale Forbrug igen, vil den give langt større Indtægter — i 1913 gav den 4¾ Mill. Kr. Og den Billiggørelse af Cigarerne, som man venter sig, hvis Raatobakstolden bortfalder, tror jeg, man overdriver i høj Grad; efter de Undersøgelser, jeg har ladet foretage, vilde det end ikke kunne give en hel Øre for en Cigar.

Det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen ønskede de nederste Satsler af Cigaretbeskatningen slettet. Dette har været under Overvejelse, og man kan gerne overveje det igen. Men jeg tror ikke, man kan komme til noget lignende, som det ærede Medlem ønskede, thi Følgen deraf vilde blive en uforholdsmæssig stærk Beskatning af de billigste Cigaretter; man vilde komme op paa en Beskatning af ca. 35 pCt., medens Princippet har været ikke at komme over 20 pCt. for de billige Artikler.

Erstatningsspørgsmaalet skal jeg være villig til at forhandle om, kun kan jeg ikke