

mer endnu billigere hertil. Man kan mene om Vægttolden, hvad man vil, her havde den i alt Fald et af sine gode Punkter. Den stod fast netop overfor de fluktuerende Momenter; man nu maa regne saa stærkt med og tage Hensyn til.

Paa den anden Side skal jeg villigt indrømme, at netop Værditolden som Led i en maalbevidst Handelspolitik kan praktiseres saaledes, at den bliver den ønskede Ventil i denne Retning, nemlig ved den administrative Fastsættelse af den paagældende Valutaafregningskurs. Saa vidt jeg forstaar, har allerede den nu gennemførte midlertidige Luksusbeskatning givet Erfaring i saa Henseende, i øvrigt ogsaa gennem det Værdiskøn, der anlægges overfor i Udlandet indkøbte Varer, hvor der, som f. Eks. i Grænsetrafikken, hverken kan præsteres Faktura eller Regining. Overhovedet skal jeg ikke nægte, at jeg, naar jeg sætter min Lid til senere Forhandlinger i Udvalget, da ogsaa bygger paa Haabet om, at de Erfaringer, man nu gør netop med den foreløbige Luksusbeskatnings Virkninger, vil kunne danne Grundlag for frugtbare Drøftelser. Det er jo meget sjældent, at man gaar til at behandle en Lov og dens Virkninger og samtidig allerede er i Stand til at holde de praktiske Resultater af disse Virkninger, i alt Fald Dele deraf, i sin Haand. Jeg skal dog straks tilføje, at jeg lige med Undtagelse af det nævnte Valutamoment ikke tror, det bliver særlig opmuntrende Erfaringer, der nu indhøstes — og som altsaa ikke vil kunne omdisputeres.

Det er ikke min Mening paa dette Sted at ville give nogen udtømmende Oversigt over Værditoldsystemet Skavanker, saaledes som jeg ser dem; jeg føler blot Trang til endnu at fremhæve den Bekymring, som heller ikke Lovforslagets Bemærkninger helt kan komme udenom, og som angaar det for dansk Toldhistorie særegne og saa udmærkede Kreditoplags-System, hvis Fortrin ikke kan andet end svækkes ved Værditoldens Indførelse.

Jeg vil da sammenfatte denne Del af mine Bemærkninger deri, at Lovforslaget reelt altsaa ikke begrunder Gennemførelsen af et toldteknisk System, imod hvilket de paagældende Erhverv, som skal arbejde herunder, har nedlagt deres Indsigelse, samtidig med at man i en Stund, hvor disse Erhverv kæmper en afgørende Eksistenskamp saa at sige fra den sidste Skanse, fremlægger Forslag om gennemgribende Reduktioner i disse Erhvervs Værn overfor Udlandet.

Det er under Hensyn til disse faktiske Forhold, at mit Parti ikke kan acceptere Værditoldsystemet som det eneste salig-

gørende. Jeg kan her ganske henholde mig til de Udtalelser, som min ærede Partifælle Hr. Korsgaard fremsatte om dette Spørgsmaal i sin Ordførertale ved Behandlingen af de direkte Skattelovforslag. Disse Udtalelser fremkom jo som Svar til Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs), og jeg skal da kun for mit Vedkommende med Tilfredshed understrege, at ogsaa denne Tale i sin Ordførertale samtidig med at udtale Tilfredshed med, at Værditoldsystemet her fremtraadte mere fremskudt end i Loven af 1908, udtrykkelig betonedede, at Venstre dog heller ikke ansaa dette System for *et Dogme*. Det samme kom endda meget stærkt frem her i Gaar fra den ærede Ordfører for Venstre ved Behandlingen af dette Lovforslag, det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen. Enhver saadan Udtalelse, der bidrager til at føre Debatten om denne Sag fra Skyerne ned paa Jorden, hvor vi jo skal gaa, selv om den er nok saa glødende for Tiden, hilser jeg derfor velkommen; der vil blive rig Brug for Nøgtternhed i denne Sag.

Toldlovsforslaget indeholder ganske vist Forslag ogsaa til Styrkelse af vore Erhvervs Konkurrenceevne, nemlig gennem Nedsættelserne paa Raa- og Hjælpestoffer. Den ærede Ordfører for Venstre Hr. N. P. Jensen fremhævede jo dette Moment meget stærkt i sin Tale i Gaar. Desværre betyder dette nu ikke saa meget, thi vigtige — jeg tør maaske sige: de vigtigste Raastoffer er jo allerede i Forvejen toldfri, og om adskillige gælder det, at man af finansielle Grunde ikke kan fritage dem; for hver Gang vi skrider til at udvide Systemet af indenlandske Afgifter, forøger vi desværre disse Raastoffers Antal. For det foreliggende Lovforslag er der da kun blevet saare faa Raa- og Hjælpestoffer tilbage at gøre toldfri. Bemærkningerne nævner saaledes Tjærefarvestoffer, Faktis, Sulfittud, Kokosgarn, Benzol, Papirmasse o. s. v., Varer, som jo nok enkeltvis kan have Betydning, men dog ikke vejer tungt til overfor den almindelige Reduktion af Beskyttelsen, som Lovforslaget i øvrigt betyder. Som et kuriøst Eksempel paa den omtalte departementale Upersonligheds Genius' Iver efter at ville mobilisere saa mange gode Gerninger som muligt indenfor denne Rubrik „Raa- og Hjælpestoffer“ kan anføres, at hertil ogsaa er regnet Krybber og Symaskiner. Disse Varers Frigivelse for Told vil sikkert glæde danske Forbrugere af Krybber og Symaskiner, maaske dog endnu mere de udenlandske Fabrikanter, men om man derfor bør gaa saa vidt i sin Glæde over den Velgerning, der hermed