

haft Stilstand i adskillige Aar, saaledes at der, selv om Byggeriet kunde tænkes at komme i Gang ret hurtigt, vil gaa Aaringer, inden vi faar normale Forhold paa Byggeriomraadet.

I disse Aar, som vil gaa, inden det bliver Tilfældet, kan man, hvis der ikke sker noget, som man ikke kan forudse — og det kan der let i saadanne Krisetider som disse —, formentlig ikke fuldkommen undvære en Byggelovgivning, fordi vi har for faa Bygninger. Alle ved, at Huslejen, selv om den er holdt nede gennem Huslejerestriktionerne, alligevel ikke er saa langt nede, som Borgerne kan ønske det, men paa den anden Side heller ikke saa højt oppe, som Husejerne vilde kunne drive den i Øjeblikket, hvis der ikke var Restriktioner. Det vil sige, at hvis man vilde ophæve Huslejelovgivningen i Dag, vilde Følgen blive, at Huslejen gik til Vejrs, og at det skal ske paa en katastrofal Maade, kan vi ikke udsætte os for. Imidlertid er det min Mening, at Huslejeloven er et af de mørkeste Punkter i vor økonomiske Lovgivning. Ved Midler som f. Eks. en Slappelse af Bygningsvedtægterne — hvad man lige saa godt kunde have gaaet til som til Opførelse af Husvildebarakker — kunde man have opnaaet, at der rundt omkring var blevet opført Bygninger, saa at Antallet af husvilde var blevet i høj Grad formindsket. Jeg nævner ikke dette for at drøfte Huslejespørgsmaalet, men som Eksempel paa, hvad jeg mener med, at der skal Tid til at slippe ud af de dybttraadte Furer, saa lang Tid, at vi paa de forskellige Omraader maa nærme os til de normale Tider, inden man kan give Slip paa disse Foranstaltninger, som man i og for sig aldeles ikke erkender er af det gode.

Efter at have nævnt dette Eksempel vender jeg tilbage til det Forhold, jeg omtalte, og vil da sige: De Herrer kan ikke med Billighed forlange, at vi skal have vendt Statsmaskineriet i løbet af halvandet Aar. Hvis det kan lykkes mig at paavise, at der er en heldig Vending til det bedre, er der i Virkeligheden opnaaet alt, hvad man med Rimelighed kan forlange af Ministeriet. Jeg trøster mig til netop paa et af de Punkter, hvor jeg ser det fundamentale Udslag af vor Økonomi, virkelig at kunne paavise et Omslag, som varsler om, at den Vej, vi er inde paa, i det hele og store er rigtig til Trods for, at vi maa operere med mangt og meget, som vi er ude af Stand til at billige.

Formanden: Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

N. P. Jensen: Nej, det kan jeg ikke sige.

Formanden: Jeg skal saa afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Tirsdag den 18. ds., Kl. 12 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

Mødet hævet Kl. 5⁵.

7de Møde.

Tirsdag den 18. Oktober Kl. 12.

Formanden: Ved Folketingsmand Stauning er fra Dansk Tømrerforbund modtaget en Henvendelse til Rigsdagen i Anledning af militær Arbejdskrafts Anvendelse til privat Arbejde.

Ved Folketingsmand Rode er modtaget et Andragende fra Forpagter E. F. Busk af Dalsgaard pr. Grauballe om aarlig Understøttelse.

Ved samme er modtaget et Andragende fra Landpostbud Nr. 53 Jens Jensen af Holbæk om Erstatning for Tab, foraarsaget ved Overgang fra Hestedrift til Automobil drift paa Postruten Koldby-Onsbjerg.

Samtlige disse Andragender vil blive henvist til Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

Forhandlingen genoptoges.