

givet saaledes: Nedsættelse af Raastoftolden, Gennemførelse af Værditoldprincippet, Forhøjelse af Luksuspositionerne og Nedsættelse af Beskyttelsen, hvor denne paa de forskellige Sætsler har haft en urimelig Højde. Det er ganske tydeligt, at i alt Fald tre af disse Retningslinier er fulgt. Med Hensyn til Beskyttelsesspørgsmaalet ligger det noget usikrere, for saa vidt som man jo ikke kan se alle Positionerne helt igennem. Naar man holder sig til den Opførelse, der findes sidst i Bilagene, og som sammenstiller Indtægterne af Tolden efter Priserne i 1913 og i 1921 efter den tidligere Toldlov og det foreliggende Toldlovsforslag, saa vil man i alt væsentligt for en Række af Hovedpositionerne komme til det Synspunkt, at den Nedsættelse, som Ministeren nævner for Beskyttelsen, ogsaa er gennemført. Der er dog enkelte andre Hovedpositioner, navnlig Tekstil og Skotøj, hvor dette ikke paa samme Maade kan ses, og hvor Forholdene vist paa mange Punkter er meget indviklede. Men jeg vil mene, at det i alt væsentligt er rigtigt, saaledes som Toldlovsforslaget er karakteriseret af den højtærede Statsminister, nemlig som et moderat Frihandels-Toldlovsforslag, som en Fortsættelse af Linierne i Toldloven af 1908; og hvor der er Afvigelser fra det, vil det ikke være vanskeligt at faa det rettet.

Dette Toldlovsforslag betegnes nu af Industrien officielt som Udtryk for en landskadelig Politik. Det konservative Folkeparti har endnu ikke taget Ordet om dette Lovforslag; men at den Retningslinie, som findes i Toldlovsforslaget, er den modsatte af den Retning, som altid har været i det konservative Folkepartis Toldpolitik, er, forekommer det mig, utvivlsomt. Derfor bliver Spørgsmaalet om Toldlovsforslaget noget mere kompliceret. Hvis Forholdet nu var det, at den højtærede Statsminister nødvendigvis maatte have sin Toldlov gennemført, ja, saa kunde det kritiske Moment i Samlivet træde frem. Men saadan er det jo ikke. Den foreslaaede Toldlovs finansielle Betydning i Ministerens hele Opstilling er ikke væsentlig, navnlig ikke efter, at Luksussætslerne er bevilget, og da det jo ikke vil falde Ministeren vanskeligt at trække Vinskatten ud af Toldlovsforslaget og gennemføre den særskilt. Med andre Ord, den Situation kan komme til at foreligge, at Ministeren kan gennemføre sin Finansplan med den gamle Toldlov, uden at han vil komme i Vanskeligheder derved. Om han nu vil komme til at gaa denne Vej, skal jeg sige et Par Ord om, men jeg vil først gøre

et Par Bemærkninger til selve den Situation, hvorunder dette Problem opstaar.

Om den nuværende Industrikrise har Regeringen sagt, at den overhovedet ikke kan løses paa Toldlovgivningens Omraade, hverken ved ekstraordinær Told eller — allermindst — ved den varige Toldlov. Det selvsamme Synspunkt har vi i vort Parti, vor Uoverensstemmelse med Regeringen og dens Politik ligger ikke i en anden Bedømmelse af dette Middels Anvendelighed. Hvis Regeringen derfor vil føre Arbejdet paa en Toldlov efter de angivne Retningslinier videre frem, og det vil vise sig, at der ikke for Regeringen er nogen Mulighed for at gennemføre den sammen med de Konservative, saa kan det umulig undgaa en almindelig politisk Betragtning, at det derimod vil være muligt at gennemføre den med Tilslutning fra Oppositionen her i Tinget. Vi for vort Vedkommende er i hvert Fald rede til en Forhandling om denne Toldlov paa det Grundlag, som er givet ved Ministerens Skildring af Retningslinierne i den. Dette betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke ved Forhandlingen om Toldlovsforslaget vil underkaste det en Prøvelse for at se, i hvor høj Grad det stemmer med de angivne Retningslinier; men det betyder, at vi da ikke under Behandlingen af Toldlovsforslaget vil forlange mere af Ministeren, end hans moderate Evner kan svare til. Hvis Toldloven, da den ikke kan gennemføres af Regeringen og Venstre sammen med de Konservative, skulde gennemføres sammen med os og andre indenfor Oppositionen, saa vil jeg om denne Situation tilføje, at den ikke behøver at betyde noget som helst andet politisk, end hvad der vedrører selve dette specielle Forhold.

Jeg vilde nemlig mene, at en saadan Gennemførelse af en ny Toldlov var ønskelig, fordi aldeles uomtvistelige Fordele i Forhold til den nu bestaaende Toldlov derved vilde naas, navnlig ved Værditoldens endelige Gennemførelse her i Landet, et saa væsentligt Fremskridt, at ingen Toldlov senere vil kunne gaa tilbage derfra. Dernæst vilde jeg tro, at det var ønskeligt, at denne Toldlov blev gennemført efter de af Ministeren angivne Retningslinier og naturligvis helst lidt skarpere og klarere trukne op — naar vi kommer til Behandlingen af Toldlovsforslaget, vil der selvfølgelig fra vor Side blive anført mange Enkeltheder angaaende dette Spørgsmaal. Jeg tror, det vilde være ønskeligt, fordi man, idet man gennemførte denne Toldlov, vilde kunne forstaa den absolutte Nødvendighed af at behandle den