

ligere Forhandlinger om denne Sag ret forberedt paa, at man fra anden Side vilde foreslaa Udvalg. Under disse Forhold er jeg for mit Vedkommende paa mit Partis Vegne villig til at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Hegelund-Lange:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 10. Maj 1915 om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Udbredelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Forhandlingerne om dette Lovforslag vil ogsaa det følgende paa Dagsordenen opførte Lovforslag kunne medtages.

**Hegelund-Lange:** Det første lille Lovforslag, som jeg ligeledes paa mit Partis Vegne kan anbefale til Vedtagelse, vedrører en varig Forandring i Refusionsbestemmelserne. Forholdet er ifølge den gældende Lovgivning i Øjeblikket det, at Personer, der lider af smitsomme Sygdomme, f. Eks. Tyfus, Difteritis, Skarlatina, Hjernerygmarvsbetændelse o. s. v., kan blive indlagt til vederlagsfri Behandling, af hvilken Staten betaler de 3 Fjerdedele og Forsørgelseskommunen den ene Fjerdedel. Før den nu gældende Lov blev indført, var Forholdet det, at det var Opholdskommunen, der betalte den sidste Fjerdedel, efter den nu gældende Lov er det altsaa Forsørgelseskommunen, der betaler denne. Det har voldt forskellige Ulemper, ogsaa af regnskabsmæssig Art, og ofte Vanskeligheder ved at finde vedkommendes Forsørgelseskommune. Derfor har man fra forskellige

kommunale Myndigheders Side henvendt sig til Ministeriet med Ønske om Forandringer i saa Henseende. Navnlig har de danske Købstadforeninger ønsket at faa Forholdet ordnet saaledes, som det nu foreslaas, at den sidste Fjerdedel afholdes i København af Stadens Kasse, paa Bornholm af den for Købstæder og Landdistrikter fælles Amtsfond og i øvrigt af Amtsrepartitionsfonden i hver Amtsrådsreds samt af de i Kredsen værende Købstæder i Forhold til Folketallet. Det er altsaa ganske den samme Refusionsbestemmelse, som vi nu har med Hensyn til Sygdomme, der tages under offentlig Behandling. Mit Parti kan, som sagt, tilraade at tage mod denne Ændring og gennemføre disse nye Bestemmelser med Hensyn til Refusion.

Maa jeg endnu gøre en Bemærkning om det andet Lovforslag, som jeg har Lov til samtidig at omtale. Det er kun et Lovforslag, der vedrører de Summer, ifølge hvilke Refusionen skal finde Sted. De forhøjes her fra de nugældende 2 eller 3 Kr. til 4 eller 3 Kr. Det er under Henblik paa ganske de samme Forhold, der var under Omtale ved det Forslag, der vedrørte Refusionen ved Patienter paa Tuberkuloseanstalter.

**H. P. Hansen (Sorø Amt):** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det første af disse to Lovforslag til hurtig Gennemførelse her i Tinget. Det gaar, som den ærede foregaaende Taler omtalte, ud paa at forandre de Opkrævningsbestemmelser, der nu er gældende, hvad der vil være en Behagelighed saavel for Kommunerne som for Patienterne.

Hvad det andet Lovforslag angaar, vil jeg sige Tak til den højtærede Justitsminister, fordi han har efterkommet den Anmodning, der blev rettet til ham baade fra Købstads- og Amtsorganisationerne, om at fremsætte et Lovforslag om Forhøjelse af Refusionstaksterne for smitsomme Sygdomme. For Finansaaret 1920—21 var de Takster, der oprindeligt stod i Loven, 2 og 3 Kr., forhøjet til 4,50 og 3 Kr. Nu foreslaar den højtærede Minister, at Taksterne forhøjes til henholdsvis 4 og 3 Kr. Jeg erkender, at det er en Forbedring af Forholdene, og det er ligeledes en god Foranstaltning, at Bestemmelsen foreslaas gældende i 3 Aar, medens den tidligere kun gjaldt i 1 Aar. Derimod maa jeg beklage, at den højtærede Minister ikke har følt sig foranlediget til at foreslaa en højere Takst end 4 Kr., thi de Udgifter, Kommunerne har til Sygehusene, er langt større; den Re-