

til mig nogle Sætninger om, at det var ikke forstandigt at ofre Pengene paa en Ordning, som vi vilde gøre fuldstændig ubrugelig. Mit Ønske er ingenlunde, at Pengene skal blive ved at ofres paa den nuværende Ordning, hvis Værdi jeg anser for at være overmaade ringe, men jeg har netop paa enhver mulig Maade ønsket at fremskynde det Tidspunkt, hvor vi kan komme over til en anden og forstandigere Ordning, og jeg beklager meget, at det ærede Medlems Parti og Partiet Venstre ikke har kunnet tage saadanne Beslutninger, at der blev Betingelser derfor. Men i den Overgangstid, vi nu er i, ønsker jeg ganske vist, at vi anvender det mindst mulige paa de militære Udgifter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. A. Hansen: Det ærede Medlem Hr. P. Munch siger, at hvis vi stod overfor en Nødvendighed, vilde vi have Udsigt til at komme til Enighed, man han føler sig ikke overbevist om, at der i den sønderjydske Befolkning næres den Opfattelse, at det er en Nødvendighed at opretholde et særligt Korps dernede. Det kan det ærede Medlem og jeg jo have hver sin Mening om, men det forekommer mig, at i denne Sal er der Medlemmer, som har en naturlig Ret til at udtale sig paa den sønderjydske Befolknings Vegne. Det er de Repræsentanter, der er valgt i Sønderjylland, og dem støtter jeg mig til i dette Tilfælde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Refshauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Refshauge: Jeg ved godt, hvad det ærede Medlem Hr. P. Munch vil støtte sin Opfattelse paa, og hvilke Udtalelser han sigter til. Det er en Udtalelse, som faldt ved Mødet i Aabenraa fra Arkitekt Jep Fink. Saa har altsaa det ærede Medlem den ene Broders Udtalelse, og jeg har den andens; og den anden Broder, hvis Udtalelse jeg har, er Borgmesteren i Aabenraa, som ligesom de øvrige Borgmestre i de sønderjydske Købstæder har udtalt, at man ørskede Militæret bibeholdt dernede. Det ærede Medlem Hr. P. Munch kan ikke tale om en Stemning i den sønderjydske Befolkning, fordi en enkelt Partifælle af det ærede Medlem udtaler sig saadan, som det ærede Medlem ønsker.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Det ærede Medlem Hr. Refshauge har nu oplyst, at i denne Sag staar i Sønderjylland Broder mod Broder; saa fuldstændig Enighed, som det fra anden Side siges, er der aabenbart ikke i den sønderjydske Befolkning om dette Spørgsmaal. Jeg ved for øvrigt ikke, om det ærede Medlem selv lægger saa megen Vægt paa, at der netop skal foregaa særlige Indkaldelser til Sønderjylland med en Bekostning af 3 Mill. Kr. i Stedet for, at der træffes en Ordning af den Karakter, som vi ønsker.

Naar det ærede Medlem Hr. J. A. Hansen henviser til de sønderjydske Repræsentanter i denne Sal, tør jeg maaske dog sige, at i hvert Fald to af Repræsentanterne for Sønderjylland er af den Opfattelse, som vi for vort Vedkommende gør os til Talsmænd for i dette Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

J. A. Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Under Forudsætning af, at Tinget giver sit Samtykke dertil, vil jeg lade Valget af det Udvalg, hvis Nedsættelse nu blev besluttet, foretage i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Tingets Samtykke som givet. (Ophold). Samtykket er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Afvigelser fra Hærlovens Bestemmelser om Indkaldelser og Uddannelse i Aaret 1922.

Valgt blev: *J. A. Hansen, Nørskov, Vanggaard, Hans Jacob Sørensen, Christen Ernst Christensen, L. Rasmussen, J. P. Larsen, Wilmann, Chr. Hansen, L. D. Rasmussen, Parkov, Pürschel, Larsen-Badse, Niels Petersen og Gamborg.*

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 29. November Kl. 1, og Dagsordenen er: