

som ligger udenfor dette, men som angaar noget, det ærede Medlem fremkom med overfor Indenrigsministeren. Jeg skal ellers ikke komme ind paa det Stridsspørgsmaal, som var det ærede Medlem og Indenrigsministeren imellem, men det forekommer mig dog ejendommeligt, at det ærede Medlem vil staa op og sige, at det Arbejde, som der er bevilget Midler til paa Finansloven for 1920—21, har det radikale Venstre Æren for, da de har lagt Skylden for Underskuddet og hele Ubehageligheden derfor over paa den nuværende Regering. Det vil altsaa sige, at det er den nuværende Regering, som skal have Ubehagelighederne og Ansvar, naar Underskuddet skal dækkes, Pengene skaffes til Veje, men naar Talen er om at bevilge Penge til Igangsaettelse af Arbejde, har det radikale Venstre Æren deraf. Det forekommer mig, at den Fordeling af Ære og Ansvar er noget ubillig og uretfærdig, men den Fremgangsmaade har i hvert Fald Fortilfælde, den er ikke ukendt fra det radikale Partis Side.

Stengaard-Kirkegaard: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sagde nu tilsidst: Naar det kniber med saglige Argumenter, griber man til Midler, som man burde undlade at benytte i offentlig Debat. Ja, det maa jo være rigtigt, for det ærede Medlem er selv et absolut overbevisende Eksempel paa, at det er rigtigt. Det vil fremgaa af Forsøkket, naar det kommer, at det netop var det ærede Medlem, der under Debatten her først greb til Citater fra Udvalgsforhandlingen.

Dernæst paastod det ærede Medlem med Hensyn til Arbejdsgivernes Bidrag, at Venstres Forslag kræver lige meget fra store og fra smaa Virksomheder. Det er fuldstændig forkert. Der er netop i Venstres Forslag taget et afgørende Hensyn til Antallet af Arbejdere. Det maa dog være saaledes i det praktiske Forhold, at det er de store Virksomheder, der har de mange Arbejdere og derfor kommer til at betale mere, medens det er de smaa, der har de faa Arbejdere og derfor kommer til at betale mindre. Derimod er det, det ærede Medlem paaklager, netop Tilfældet efter de Radikales Forslag, idet man der bestemmer, at der skal være Eritagelse for 3 Arbejdere baade i smaa og store Virksomheder. Der stiller man netop de smaa og store Virksomheder

lige og tager særligt Hensyn til de store Virksomheder.

Naar dernæst det ærede Medlem talte om, at der var opstaaet en uløselig Konflikt mellem mine forskellige Udtalelser, vil jeg sige til det ærede Medlem: Nej, den Konflikt lader sig meget nemt løse, den bestaar nemlig kun i det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Fantasi.

Ordføreren (Lillelund): Jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard. Jeg vil pege paa, at jeg i min første Ordførelse selvfølgelig ikke kom ind paa Underudvalgsforhandlingerne, og gøre opmærksom paa, at naar jeg replicerede, var det, fordi det fra anden Side var fremdraget, at de Radikale søgte at lægge Skylden paa Venstre for Forhandlingernes Bristen. Det ærede Medlem bestred — og det forbavsede mig unægtelig — min Fremstilling af, hvad det var for et Forslag, det ærede Medlem havde bedt os om at gaa til Udvalget med, og det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen, hvis Loyalitet jeg ganske anerkender, stod op og sagde, at han var i alt Fald ikke gaaet til Parti med det Forslag. Det sidste er rigtigt, det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen var ikke til Stede i det Underudvalgsmøde, men det ærede Medlem var til Stede, da vi kom tilbage, og det ærede Medlem vil erkende, at da vi kom med blank Tilslutning fra konservativ og Venstres Side, maatte det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sige: ja, det er maaske rigtigt nok, men jeg har ment noget andet end det, jeg sagde. Naar det er Forholdet, forekommer det mig, at det ærede Medlem burde lade være at omtale den Slags Forhold paa den Maade, det ærede Medlem har gjort.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, som omtalte det Forslag om Kontrolbestemmelser, der stilles af det radikale Venstre, at hvis det ærede Medlem gransker i de af det radikale Venstre stillede Ændringsforslag, vil han finde mere end det, og ogsaa vigtigere Forslag, som det ærede Medlem har laant andetsteds fra.

Dahlgaard: Som jeg sagde før, skal jeg ikke fortsætte Debatten med det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen angaaende det Stridspunkt, der har været mellem os,